

Формирующее оценивание как условие реализации Федерального государственного образовательного стандарта

Шиховцева К.Н.
учитель информатики
МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска»,
высшая квалификационная категория

Цель обучения ребенка состоит в том, чтобы сделать его способным развиваться дальше без помощи учителя.

Элберт Хаббарт

Современное быстро меняющееся информационное общество к личности выпускника предъявляет определенные требования, отраженные в Федеральном государственном образовательном стандарте. В этих условиях **функция оценивания приобретает новый смысл, меняются цели оценивания.**

Основными принципами оценивания в обновленных образовательных стандартах являются следующие:

- оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- оценивание может быть только критериальным, основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся, они могут вырабатываться ими совместно;
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

В соответствие с вышеперечисленными требованиями наряду с суммативным оцениванием все большее значение приобретает **формирующее оценивание** (formative assessment). Этот термин относится к любым формам деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя, обеспечивающим информацию, которая может служить обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения.

Цель данного оценивания – улучшить качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок.

Ключевые характеристики формирующего оценивания:

- оценивание встроено в процесс преподавания и учения;
- предполагается обсуждение учебных целей с учениками;
- оценивание должно помочь ученикам осознавать учебные стандарты;
- ученик вовлекается в процесс самооценки или партнёрское оценивание;
- обеспечивается обратная связь: оценивание помогает ученикам наметить следующие шаги в учении;

- укрепляется уверенность в том, что каждый ученик может добиться улучшений в учении;
- оценивание вовлекает и учителя, и учеников в процесс рассмотрения и рефлексии данных оценивания.

Таким образом, формирующее оценивание – это эффективная технология, которая позволяет, применив широкий ассортимент простых техник, получить от учащихся оперативную обратную связь относительно того, как они обучаются.

Практикующие учителя подчеркивают, что **основой формирующего оценивания является обратная связь**, т.е. систематическое информирование педагогом обучающегося о результатах оценивания и, наоборот, получение им от учащегося информации об образовательном процессе.

Причем очень важно, чтобы информация, которую дает обучающемуся учитель, мотивировала его:

- продвигаться вперед;
- делать усилия над собой;
- надеяться на успех.

На своих занятиях я применяю разные приемы формирующего оценивания, которые помогают мне сделать уроки максимально полезными и достичь максимального понимания обучающимися учебного материала.

Задаю **открытые вопросы**, которые побуждают думать, анализировать, совершать выбор. Спрашиваю: «Как ты собираешься это сделать?», «Почему ты выбрал этот способ выполнения?», «Есть ли другой способ?»

При выполнении письменных работ применяю **прием «Цветные поля»**, суть которого состоит в том, что учащиеся выделяют одним цветом свои ответы, в которых они уверены и другим цветом - ответы, в которых учащиеся сомневаются. Во время такой разметки, учащиеся более осознанно включаются в процесс самоконтроля и самооценки. А я получаю информацию о проблемах учащихся в усвоении того или иного материала.

Часто использую **викторины** по теме урока. Важно, что викторины можно использовать на любом этапе: при опросе, объяснении нового материала, закреплении. Наиболее эффективно использование викторины при повторении, когда требуется в обобщенной форме выявить уровень понимания учащимися учебного материала. В качестве творческого домашнего задания предлагаю учащимся самостоятельно подготовить вопросы для викторины.

Для получения быстрой обратной связи использую различные **сигналы**. Эта стратегия требует небольшой предварительной подготовки. Например, в начале учебного года договариваемся с учащимися, что определенным количеством пальцев руки (от одного - ничего не понятно, до пяти - всё ясно) или с помощью большого пальца (большой палец вверх – все понял, большой палец – в сторону – есть вопросы, большой палец вниз – не понял, нужна помощь) ученики могут показать уровень своего понимания. Также для этой цели служат сигнальные карточки (! или ?, + или -), использование мобильных программ для считывания QR-кода. Применение сигналов позволяет мне проверить понимание содержания урока в большой группе.

Организирую работу **в парах «Поделись с другом»**. Даю обучающимся несколько минут на обдумывание ответа. Затем предлагаю сравнить свой ответ с

ответом соседа по парте. В этом же направлении хорошо срабатывает взаимообучение и взаимопроверка.

Иногда в конце урока даю учащимся задание за 1-2 минуты высказать письменно свое понимание полученного на уроке знания. Каждый ответ — это *«билет за дверь»*, т.е. возможность покинуть класс. Такое упражнение невольно вынуждает учащихся не только быстро и емко сформулировать основную идею урока, но и вносит развлекательный элемент в конце урока, добавляет нотку соревновательности в борьбе за желание уйти с занятия первым.

Ещё одна стратегия формирующего оценивания – *карта понятий*. Её составление помогает обучающимся лучше разобраться в тексте, в котором много определений, теоретического материала. Обучающиеся трансформируют текст в схему, устанавливают иерархию, выявляют горизонтальные и вертикальные связи. Карту можно составлять и индивидуально, и в группе. При составлении карты понятий ученик должен вспомнить все основные и частные понятия. Отдельный вид карт понятий – это кластерные карты и карты причин и следствий. Эти карты помогают учащимся установить причинно-следственные отношения.

Проверяю усвоение материала часто, минимум два-три раза за урок. Стараюсь использовать все время разные индивидуальные и групповые методы и стратегии оценивания.

Как я уже отметила, для учителя современной школы актуальна задача оценивания не только конечного результата, но и самого процесса обучения. Причем, оцениваются, как знания и умения, осваиваемые учащимися в ходе изучения учебного предмета (предметные результаты), так и метапредметные результаты, включающие освоенные учащимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (УУД).

На сегодняшний день существует довольно острая для нашего образования проблема:

–с одной стороны, обучающийся должен уметь соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности, уметь оценивать правильность выполнения учебной задачи, владеть основами самоконтроля, самооценки, контролировать процесс и результаты своей деятельности, вносить коррективы и, наконец, адекватно оценивать свои достижения,

–с другой стороны, на уроке часто оценивание осуществляется учителем, ребенок не участвует в этом процесс и привыкает к внешнему контролю своей деятельности.

Согласно ФГОС, оценка – это особое действие, которое должно отражать то, чему научился обучающийся, насколько он продвинулся к цели, что нового узнал.

Учитель должен **поделиться с учеником инструментами оценивания**, раскрыть ему основания, или **критерии, по которым производится оценивание**, и дать возможность воспользоваться результатами оценивания в своих интересах.

Одним из таких способов считаю прием **«Карта самооценки»**.

Данный прием предназначен для диагностики результатов освоения учащимися образовательной программы. Кроме того, он способствует обучению ребёнка оценивать уровень достигнутых компетентностей (теоретических знаний, опыта практической деятельности, творчества и сотрудничества), позволяет

педагогу осуществлять наблюдение за формированием навыка самооценки обучающегося.

Для создания карты самооценки (рис. 1) я использовала ФГОС, а именно раздел «Предметные и метапредметные результаты» и рабочую программу по предмету «Информатика». Выделила основные планируемые результаты по каждому изучаемому разделу. «Разбила» планируемые результаты по урокам. Сформулировала цель урока с точки зрения деятельности ученика. Определила критерии оценивания достижения этих целей. Критерии пока даю сама, но в перспективе планирую учить ребят разрабатывать критерии самостоятельно.

Карта самооценки представлена в виде таблицы, в которой обучающиеся самостоятельно определяют уровень полученных на уроке знаний и умений, их соответствие конкретным предметным и метапредметным результатам.

Фамилия Имя _____
Класс _____

КАРТА САМООЦЕНКИ			
РАЗДЕЛ	ТЕМА	КРИТЕРИЙ	Баллы
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНФОРМАТИКИ	НЕПОЗИЦИОННЫЕ И ПОЗИЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ СЧИСЛЕНИЯ	0- не владею теорией, не могу применить полученные знания на практике; 1- в полной мере владею теорией, могу применить полученные знания на практике.	
	РАЗВЕРНУТАЯ ФОРМА ЗАПИСИ ЧИСЛА	0- не владею теорией, не могу применить полученные знания на практике; 1- в полной мере владею теорией, могу применить полученные знания на практике.	
	ДВОИЧНАЯ СИСТЕМА СЧИСЛЕНИЯ (перевод из двоичной системы счисления в десятичную систему счисления и обратно)	0 - не владею теорией, не могу применить знания на практике; 1- испытываю небольшие затруднения, при переводе присутствуют незначительные вычислительные ошибки; 2- в полной мере владею теорией и применяю ее на практике .	
	АРИФМЕТИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ В ДВОИЧНОЙ СИСТЕМЕ СЧИСЛЕНИЯ (выполнение сложения, вычитания, умножения и деления в двоичной системе счисления)	0 - не владею теорией, не могу применить знания на практике; 1- испытываю небольшие затруднения, при переводе присутствуют незначительные вычислительные ошибки; 2- в полной мере владею теорией и применяю ее на практике .	
	ВОСЬМЕРИЧНАЯ СИСТЕМА СЧИСЛЕНИЯ (перевод из восьмеричной системы счисления в десятичную систему счисления и обратно)	0 - не владею теорией, не могу применить знания на практике; 1- испытываю небольшие затруднения, при переводе присутствуют незначительные вычислительные ошибки; 2- в полной мере владею теорией и применяю ее на практике .	
	ШЕСТНАДЦАТЕРИЧНАЯ СИСТЕМА СЧИСЛЕНИЯ (перевод из шестнадцатеричной системы счисления в десятичную систему счисления и обратно)	0-не владею теорией, не могу применить знания на практике; 1- испытываю небольшие затруднения, при переводе присутствуют незначительные вычислительные ошибки; 2- в полной мере владею теорией и применяю ее на практике.	
ИТОГО:			

Рисунок 1. Карта самооценки

В течение изучения раздела учащиеся оценивают свои знания, умения по теме каждого конкретного урока. Например, при изучении раздела «Теоретические основы информатики» в 8 классе учащиеся должны иметь знания и практические умения по темам «Системы счисления», уметь представлять развернутую запись числа, переводить числа из одной системы счисления в другую, выполнять арифметические операции с числами в двоичной системе счисления. Учащиеся оценивают свои знания, проставляя баллы от 0 до 2. Для меня это сигнал, что усвоено учащимися, на что надо обратить внимание на следующем уроке, кто из учащихся нуждается в дополнительной помощи.

Результатом заполнения карты самооценки является итоговая отметка, которую ребенок выставляет себе сам, опираясь на таблицу соответствия баллов оценке (рис. 2).

БАЛЛЫ	10	9-8	7-5	4-0
УРОВЕНЬ	ВЫСОКИЙ	ПОВЫШЕННЫЙ	БАЗОВЫЙ	ПОНИЖЕННЫЙ
ВОЗМОЖНАЯ ОЦЕНКА	5	4	3	2

Рисунок 2. Соответствие полученных баллов оценке

Самооценивание позволяет детям фиксировать собственное продвижение по ступеням знаний и умений. Если оно производится открыто, то в его регулирование включаются и социальные механизмы. Открытый показ результатов обучения по программе стимулирует детей к поиску новых вариантов работы, к творческой деятельности.

На обобщающем уроке учащиеся получают свою Карту самооценки и могут определить свою готовность к выполнению контрольной работы.

Использование данной карты направлено на то, чтобы ученик сам мог оценить свои учебные результаты, выявить пробелы в знаниях, а самое главное – мог определить, что ему необходимо делать, чтобы продвинуться дальше, чтобы улучшить собственные достижения.

Данные техники я использую не только как учитель – предметник, но и как педагог дополнительного образования, и как классный руководитель. Не смотря на то, что использую практики формирующего оценивания относительно недавно, имею некоторые положительные результаты:

- качество знаний по информатике выше 70% при 100% уровне обученности;
- в 2023 году 60 % учащихся 9 классов выбрали предмет информатика для сдачи ГИА, средний балл за ОГЭ – 4;
- ученики выбирают занятия в системе дополнительного образования и внеурочной деятельности по программам «Компьютерный эксперимент», «Робототехника»;
- активное участие и победы на Всероссийском профориентационном технологическом конкурсе «Инженерные кадры России» (2022,2023 г.);
- более 20% выпускников выбирают свою будущую профессию, связанную с информатикой и информационными технологиями.

Подводя итог, я бы хотела отметить, что формирующее оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков, оно должно стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса, должно не просто подводить итоги достигнутого, оно должно стать **отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества образования.**

Литература:

1. Пинская М.А., Иванов А.В. Критериальное оценивание в школе. Школьные технологии. 2010. № 3. С. 177—184.
2. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: практическое руководство для учителя. М.: Логос, 2010. 264 с.
3. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе. Учебное пособие. М.: Логос, 2010.
4. Пинская М. А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта. Москва. Педагогический университет «Первое сентября» 2013.
5. Крылова О. Н., Бойцова Е. Г. К85 Технология формирующего оценивания в современной школе : учебно-методическое пособие / О. Н. Крылова, Е. Г.

Бойцова. — Санкт-Петербург: КАРО, 2015. — 128 с. — (Петербургский вектор внедрения ФГОС ООО).

Интернет-источники:

1. <http://schools.techno.ru/ms45/win/history/krit8-9.html>
2. Формирующее оценивание в системе образования:
<http://dokrgv.ru/moodle/course/view.php?id=2>
- 3 <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2013/12/24/formiruyushchee-otsenivanie-v>
4. Фишман И.С, Голуб Г.Б, «Формирующая оценка образовательных результатов учащихся»
<http://journal-discussion.ru/publication.php?id=1124>
5. <http://sandbox.openclass.ru/node/137655>
6. <https://edugalaxy.intel.ru/?showtopic=2065>
7. <http://www.ciced.ru/docs/publications/Ocenivanie%20dlya%20obucheniya%20M.A.%20Pinskaya.pdf>
8. Семинар «Оценочные технологии формирующего оценивания»
<https://ya.ru/video/preview/6274031190802416727>
9. Вебинар "Формирующее оценивание с интерактивными технологиями. Часть 1"
<http://net-edu.ru/node/12163>
10. <http://www.myshared.ru/slide/557472/http://ru.scribd.com/doc/119262125/%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B5-%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5>
11. http://lingvist.ucoz.ru/news/formirujushhee_otsenivanie_kak_tekhnologija_obrazovaniya/2013-11-04-375