

Аналитическая справка по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся в 2023-2024 учебном году

В 2023-2024 учебном году в соответствии с приказом Комитета по делам образования города Челябинска от 24.09.2023 г. № 2582-у «Об организации выполнения обучающимися 8 и 9 классов диагностических работ по функциональной грамотности в общеобразовательных организациях города Челябинска в 2023/2024 учебном году», планом функционирования ВСОКО и планом мероприятий по формированию функциональной грамотности проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 8–9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ по математической, естественнонаучной и читательской грамотности.

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 6 диагностических работ.

Диагностические работы проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ).

В данном диагностическом исследовании не принимали участие учащиеся с ОВЗ. Таким образом максимальное количество учащихся в 8 классах = 34 ученика, в 9 классах – 39.

Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 34 обучающихся 8 классов (100% от заявленного количества) и 34 обучающихся 9 классов (87%).

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице

Класс	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	4(12%)	14(41%)	7(21%)	4(12%)	5(15%)
9	-	5(15%)	3(9%)	9(26%)	17(50%)
Итого	4(6%)	19(28%)	10(15%)	13(19%)	22(32%)

66% обучающихся 8,9 классов имеют базовый уровень сформированности читательской грамотности.

При этом каждый третий обучающийся не достиг среднего уровня, 34 % учеников имеют недостаточный или низкий уровень сформированности читательской грамотности.

Повышенный и высокий уровень показали 51% учеников.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения находить и извлекать единицу информации, интерпретировать текст или его фрагмент, устанавливать связи между событиями или утверждениями. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста.

Математическая грамотность

В диагностике уровня сформированности математической грамотности приняли участие 31 обучающийся 8 классов (91% от заявленного количества) и 32 обучающихся 9 классов (82%).

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности следующее

Класс	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	1(3%)	8(26%)	3(10%)	4(13%)	15(48%)
9	-	4(13%)	13(41%)	14(44%)	1(3%)
Итого	1(2%)	12(19%)	16(25%)	18(29%)	16(25%)

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали больше половины (54%) обучающихся 8,9 классов. Низкий и недостаточный уровни выявлен у 21% обучающихся. Это означает, что почти каждый пятый участник данного исследования не достигает порога математической грамотности.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями, в которых надо было извлечь информацию из текста, перевести из одной единицы измерения в другую, вычислить отношение величин, округлять числа. Наименьшее число учащихся справились с заданиями, в которых надо было использовать формулу площади круга, длины окружности для решения задач.

Естественнонаучная грамотность

В диагностиках приняли участие 33 обучающихся 8 классов (97%) и 31 учащийся 9 классов (79%).

Результаты диагностических работ

Класс	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	3(9%)	9(27%)	14(42%)	7(21%)	-
9	1(3%)	9(29%)	16(52%)	4(13%)	1(3%)
Итого	4(6%)	18(28%)	30(47%)	11(17%)	1(2%)

66% учащихся показали базовый уровень сформированности естественнонаучной грамотности, из них 19% - повышенный и высокий.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями, в которых необходимо было показать умение анализировать и интерпретировать данные и делать выводы, выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки.

Для учащихся 8 класса наиболее сложным оказалось задание, в котором необходимо было описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений, распознать доказательства и рассуждения в научных текстах. Учащиеся 9 класса хуже всего справились с заданиями, где было необходимо распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, объяснять принцип действия технического устройства или технологии, формулировать цель исследования.

В таблицах, расположенных ниже представлены результаты сравнения академической успеваемости по предметам естественнонаучного цикла (химия, физика, биология), математического цикла (алгебра, геометрия, вероятность и статистика), литературы и уровня естественнонаучной, математической, читательской грамотности в 8–9 классах

Естественнонаучная грамотность

Параметр	Предмет	Классы			
		<i>8а</i>	<i>8б</i>	<i>9а</i>	<i>9б</i>
Общая успеваемость по предмету	Химия	100%	100%	100%	100%
	Биология	100%	100%	100%	100%
	Физика	100%	94%	100%	100%
Качественная успеваемость	Химия	71%	28%	4%	54%
	Биология	71%	33%	40%	83%
	Физика	86%	61%	59%	79%
Доля учащихся, достигших положительного результата ЕНГ (средний, повышенный, высокий уровень)		50%	85%	50%	79%

Математическая грамотность

Параметр	Предмет	Классы			
		<i>8a</i>	<i>8б</i>	<i>9a</i>	<i>9б</i>
Общая успеваемость по предмету	Алгебра	100%	100%	100%	100%
	Геометрия	100%	100%	100%	100%
	Вероятность и статистика	100%	89%	100%	100%
Качественная успеваемость	Алгебра	57%	39%	14%	62%
	Геометрия	57%	33%	46%	75%
	Вероятность и статистика	91%	39%	46%	83%
Доля учащихся, достигших положительного результата МГ (средний, повышенный, высокий уровень)		80%	55%	77%	95%

Читательская грамотность

Параметр	Предмет	Классы			
		<i>8a</i>	<i>8б</i>	<i>9a</i>	<i>9б</i>
Общая успеваемость по предмету	Литература	100%	100%	95%	96%
Качественная успеваемость	Литература	100%	78%	55%	83%
Доля учащихся, достигших положительного результата ЧГ (средний, повышенный, высокий уровень)		77%	95%	67%	100%

Как видно из таблиц, уровень успеваемости и обученности учеников не всегда коррелирует с уровнем функциональной грамотности. Особенно эти данные не соотносятся по естественнонаучной грамотности в 8 классах и по математической грамотности.

При проверке заданий, требующих экспертной оценки можно отметить, что учащиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений, выводов, что свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи, в том числе с использованием научной терминологии.

Выводы:

- Результаты диагностических работ демонстрируют, что большая половина обучающихся 8,9 классов показали достаточный уровни сформированности функциональной грамотности ЕНГ- 66%, МГ- 79%, ЧГ-66%.

- Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
- Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
- Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у обучающихся 8,9 классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов.

Рекомендации:

- ввести в практику преподавания предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности
- проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению
- использовать полученные данные для организации работы на уроке, уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.
- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности
- обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

Заместитель директора

Шаталова А.А.

23.12.2023