

КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 14 г. ЧЕЛЯБИНСКА»
(МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска»)
454052, г. Челябинск, ул. Байкальская, 34, тел/факс (351)721-17-82 Email: chel-scool14@yandex.ru
ОКПО 42468779, ОГРН 1027402818024, ИНН/КПП 7450011816/746001001

СПРАВКА

по итогам входного контроля по математике в 2024-2025 учебном году

В соответствии с планом по ВСОКО МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» в сентябре был проведен входной контроль по математике для учащихся 2-4 классов.

Цель – определение актуального уровня планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска».

Входной контроль по математике – это контрольная работа в форме стандартизированной работы, проверяющая уровень вычислительных навыков; умения решать практические задачи.

На выполнение работы отводится 1 урок.

Содержание контрольной работы по математике определяется основными результатами освоения разделов программы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Геометрические величины» в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска».

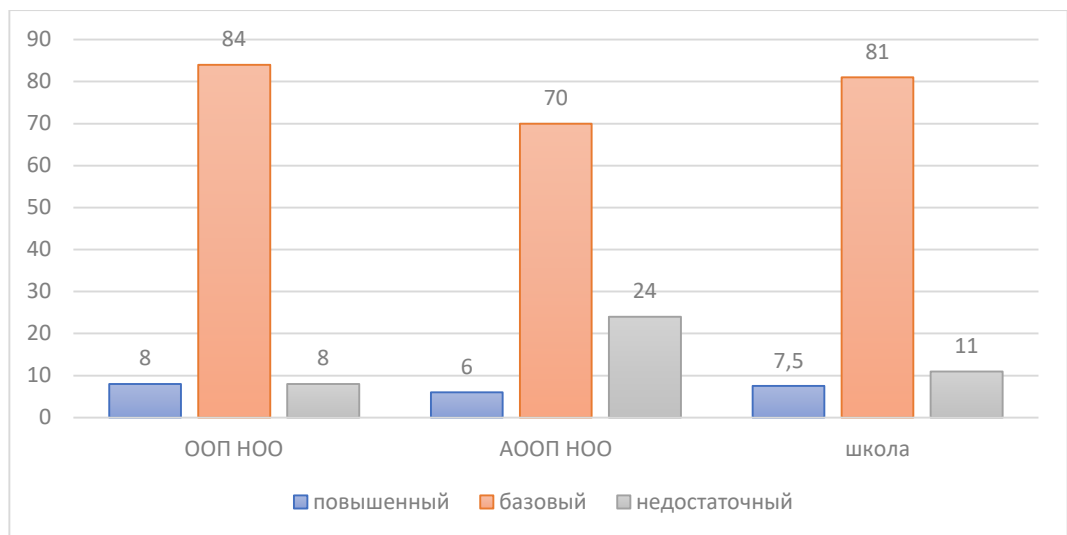
В контрольных работах представлены задания как базового уровня сложности, так и повышенного.

Результаты входной контрольной работы по математике

Уровень освоения планируемых результатов по итогам выполнения контрольной работы в 2024-2025 учебном году

Класс	Всего учащихся	Выполняли работу		Достигли уровня в %					
		чел.	%	повышенный		базовый		недостаточный	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%
ООП НОО	146	139	95	11	7,9	117	84	11	7,9
АООП НОО	35	33	94	2	6	23	70	8	24
Итого по школе	181	172	94,5	13	7,5	140	81	19	11

Уровень выполнения работы



Результаты контрольной работы показывают, что базовая математическая подготовка, составляющая основу начального образования, у обучающихся начальной школы в целом сформирована.

Повышенный уровень показали 7,5 % обучающихся (13 человек) начальной школы, что на 4,5% ниже показателей входного контроля 2023-2024 учебного года. Не достигли базового уровня математической подготовки 11 учеников общеобразовательных классов (2а-1 чел., 2б-2 человека, 3а-3 чел., 3б-4 чел., 4б-1 чел.) и 8 учеников коррекционных классов (5 чел. 2в класса, 3 человека 4в класса).

Класс	Получили								Успеваемость				
	«5»		«4»		«3»		«2»		абсолютная		качественная		Средний балл
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
2а	4	16,00	12	48,00	8	32,00	1	4,00	24	96,00	16	64,00	3,76
2б	2	8,33	14	58,33	6	25,00	2	8,33	22	91,67	16	66,67	3,67
3а	2	9,09	7	31,82	10	45,45	3	13,64	19	86,36	9	40,91	3,36
3б	1	5,00	10	50,00	5	25,00	4	20,00	16	80,00	11	55,00	3,40
4а	2	8,00	12	48,00	11	44,00	0	0,00	25	100,00	14	56,00	3,64
4б	0	0,00	9	39,13	13	56,52	1	4,35	22	95,65	9	39,13	3,35
Итого	11	7,91	64	46,04	53	38,13	11	7,91	128	92,09	75	53,96	3,53

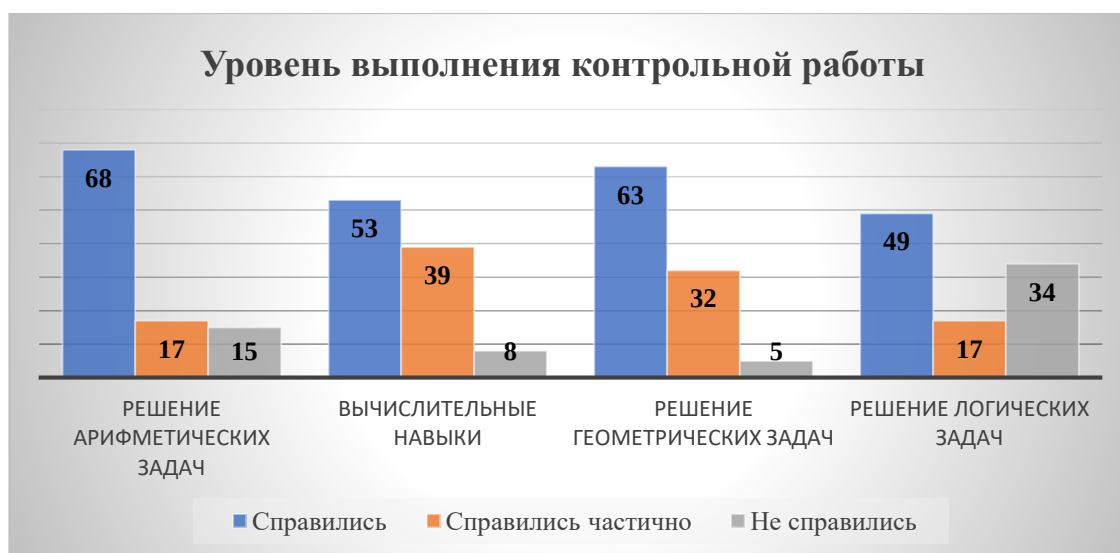
Абсолютная успеваемость среди общеобразовательных классов составила 92%, качественная успеваемость составила 54%. Средний балл по математике 3,5.

Класс	Получили								Успеваемость				
	«5»		«4»		«3»		«2»		абсолютная		качественная		Средний балл
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
2в	0	0,00	3	30,00	2	20,00	5	50,00	5	50,00	3	30,00	2,80
3в	2	18,18	6	54,55	3	27,27	0	0,00	11	100,00	8	72,73	3,63
4в	0	0,00	3	27,27	5	45,45	3	27,27	8	72,73	3	27,27	3,40
Итого	2	6,25	12	37,50	10	31,25	8	25,00	24	75,00	14	43,75	3,28

Абсолютная успеваемость среди коррекционных классов составила 75%, качественная успеваемость составила 44%. Средний балл по математике 3,28.

Общие результаты выполнения контрольной работы в общеобразовательных классах:

Виды работ	Балл	2а	2б	3а	3б	4а	4б	Итого	
		чел.	чел.	чел.	чел.	чел.	чел.	чел	%
Восстановление числового ряда	3	17	15	21	16			69	49,64
	2	4	7	0	1	24	22	58	41,73
	1	2	1	0	2	1	1	7	5,04
	0	2	1	1	1	0	0	5	3,60
Решение арифметической задачи	2	18	19	10	15	17	15	94	67,63
	1	4	4	0	3	5	7	23	16,55
	0	3	1	12	2	3	1	22	15,83
Вычислительные навыки (сложение, вычитание, умножение, деление)	3	17	13	6	17	8	13	74	53,24
	2	7	5	3	1	12	7	35	25,18
	1	1	2	7	1	5	3	19	13,67
	0	0	4	6	1	0		11	7,91
Сравнение выражений	2	11	12	19	13	10	9	74	53,24
	1	12	11	3	7	12	12	57	41,01
	0	2	1	0	0	3	2	8	5,76
Решение уравнений	2			6	14	18	15	53	60
	1			9	3	6	7	25	28
	0			7	3	1	1	12	12
Знание геометрических фигур	2	16	9	15	18			58	64
	1	8	13	4	2			27	30
	0	1	2	3	0			6	6
Решение геометрической задачи	3			16	17	13	11	57	63,3
	2			3	2	4	3	12	13,3
	1			3	1	7	5	16	19
	0			0	0	1	4	5	5
Решение логической задачи	2	17	16	15	13	6	1	68	48,92
	1		8	1	5	3	6	23	16,55
	0	8		6	2	16	16	48	34,53



Обучающиеся общеобразовательных классов со всеми заданиями справились на достаточном уровне. На высоком уровне выполнили решение арифметической задачи (68%).

Анализ показывает, что обучающиеся освоили на базовом уровне вычислительные навыки, допустили ошибки 47%. Умение решать логические задачи сформировано на низком уровне, допустили ошибки 50% обучающихся.

В соответствии с планируемыми результатами по итогам стартовой диагностики у обучающихся на повышенном уровне сформированы следующие предметные результаты:

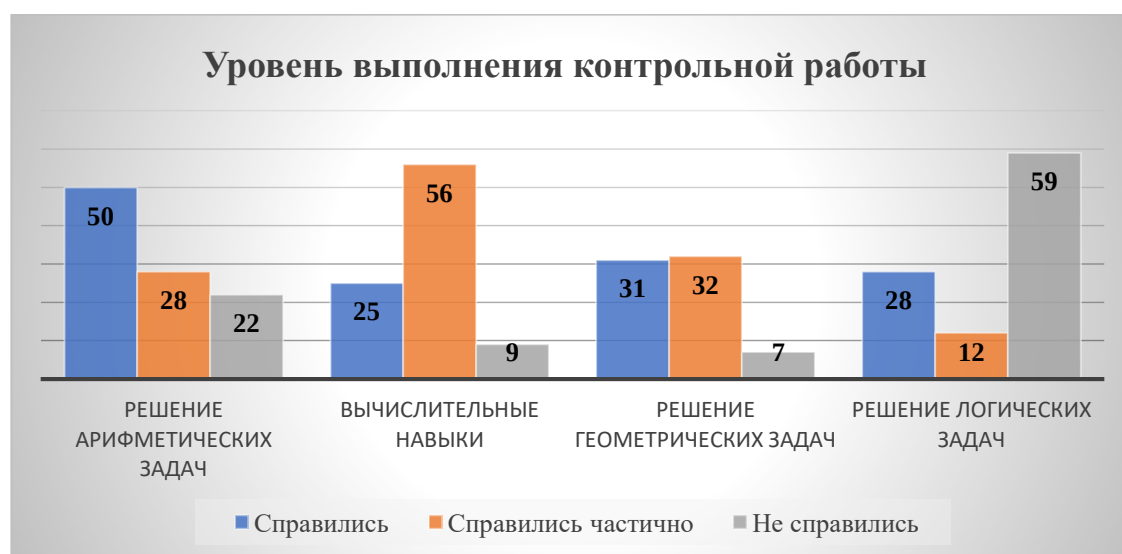
- решение текстовых задач арифметическим способом;
- решение геометрических задач;
- знание геометрических фигур.

У обучающихся на базовом уровне сформированы вычислительные навыки, сравнение выражений.

Общие результаты выполнения контрольной работы в коррекционных классах:

Виды работ	Балл	2в	3в	4в	Итого	
		чел.	чел.	чел.	чел	%
Восстановление числового ряда	3	2	0		2	6,25
	2	3	10	9	22	68,75
	1	4	1	1	6	18,75
	0	1	0	1	2	6,25
Решение арифметической задачи	2	5	6	5	16	50,00
	1	2	4	3	9	28,13
	0	3	1	3	7	21,80
Вычислительные навыки (сложение, вычитание, умножение, деление)	3	3	4	1	8	25,00
	2	1	6	5	12	37,50
	1	4	1	4	9	28,13

	0	2	0	1	3	9,38
Сравнение выражений	2	2	7		9	28,13
	1	2	4	8	14	43,75
	0	6	0	3	9	28,13
Решение уравнений	2		8	6	14	64
	1		3	3	6	27
	0		0	2	2	9
Знание геометрических фигур	2	6			8	60
	1	4			2	40
	0	0			0	0,00
Решение геометрической задачи	3		4	6	10	31,25
	2		3	2	5	15,63
	1		3	2	5	15,63
	0		1	1	2	6,25
Решение логической задачи	2	2	7		9	28,13
	1	0	3	1	4	12,50
	0	8	1	10	19	59



Обучающиеся коррекционных классов показали достаточный уровень сформированности планируемых результатов при выполнении большинства заданий. Наибольшие трудности возникли у обучающихся при выполнении вычислительных навыков, при решении геометрических и логических задач.

Результаты выполнения контрольной работы по классам находятся практически на одном уровне.

В соответствии с планируемыми результатами по итогам входного контроля у обучающихся на базовом уровне сформировано умение выполнять арифметические

действия с использованием алгоритмов, умение решать арифметические задачи, знание геометрических фигур.

Основная часть обучающихся 59% не справились с заданием №7 восстановление арифметического выражения, что показывает низкий уровень формирования умений по решению логических и нестандартных заданий.

Выводы:

По итогам выполнения контрольных работ по математике можно сделать следующие выводы:

Из 181 обучающегося 2-4 классов работу писал 171 человек (94%), справились с работой 152 обучающихся (89%).

Достигли повышенного уровня – 13 человек (8%).

Базовый уровень освоения материала показали 139 человека (81%).

19 учеников во 2-4-х классах (11%) не справились с работой, показали недостаточный уровень знаний.

Из анализа контрольных работ со 2 по 4 класс видно, что обучающиеся успешно справляются с заданиями базового уровня сложности – это говорит об освоении обучающимися начальной школы на базовом уровне разделов программы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Геометрические величины».

Результаты работы позволили выявить элементы содержания математического образования, которые недостаточно освоены обучающимися начальной школы во всех параллелях. Причины:

- нет системы работы по формированию знаний математических терминов и работы по алгоритму;
- отсутствие систематической работы по умению решать логические задачи на уроках, внеурочных занятиях, занятиях по развитию познавательных способностей;
- низкий уровень формирования метапредметных универсальных учебных действий;
- недостаточно практического опыта по умению работать по инструкции самостоятельно.

Рекомендации:

Учителям начальных классов:

1. Провести анализ выполнения контрольных работ по классу в соответствии с планируемыми результатами ОП НОО МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» и скорректировать при необходимости КТП на учебный год
2. Провести индивидуальную работу над ошибками, применять на уроках дифференцированный принцип отбора заданий для обучающихся.

3. Довести результаты выполнения работы по математике до сведения родителей (законных представителей) с индивидуальным анализом работы (причины ошибок и пути их устранения).

4. Продолжить повышение методического уровня педагогического мастерства через самообразование, внедрять активные формы и методы работы на уроке с целью развития всех планируемых результатов, повышения качества образования обучающихся.

5. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности обучающихся.

СПРАВКА

по итогам входного контроля по русскому языку
обучающихся 2-4 классов в 2024-2025 учебном году

В соответствии с планом работы ВСОКО МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» в сентябре 2024г. был проведен входной контроль по русскому языку во 2-4 классах.

Входной контроль по русскому языку включал две процедуры:

- диктант
- списывание

Цель:

- определение степени достижения предметных планируемых результатов освоения ОП НОО МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» по русскому языку;
- выявление актуального уровня достижения знаний и умений учащихся по русскому языку на начало учебного года.

Проведение контрольных работ по русскому языку определяет уровень достижения планируемых результатов по содержательным линиям «Система языка», «Орфография», проведение диктанта и списывание обусловлено необходимостью полной проверки результатов содержательной линии «Орфография и пунктуация».

На выполнение всех контрольных процедур отводилось по одному уроку.

Результаты контрольного диктанта по русскому языку в общеобразовательных классах:

кл.	кол- во	выпол. работу	абсол. ус-ть	кач. ус-ть	ср. балл	написали диктант							
						без ошибок		1-2 ош.		3-5ош.		более 6 ош.	
						чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2а	25	24	70,83	41,67	3,17	3	4,17	12	37,50	4	29,17	2	29,17
2б	25	22	86,36	68,18	3,86	6	31,82	8	36,36	6	18,18	3	13,64
3а	25	21	85,71	52,38	3,52	6	14,29	11	38,10	2	33,33	2	14,29
3б	21	19	73,68	47,37	3,47	5	26,32	10	21,05	4	26,32	1	26,32
4а	25	25	92,00	60,00	3,76	5	24,00	5	36,00	8	32,00	2	8,00
4б	25	23	91,30	69,57	3,7	7	8,70	8	60,87	6	21,74	8	8,70
Итого	146	134	83,58	56,72	3,62	32	17,91	54	38,81	30	26,87	12	16,42

Результаты контрольного диктанта по русскому языку в классах ОВЗ для обучающихся с тяжелым нарушением речи:

Контрольный диктант в классах с ОВЗ оценивался в соответствии с критериями оценивания для учащихся с тяжелыми нарушениями речи:

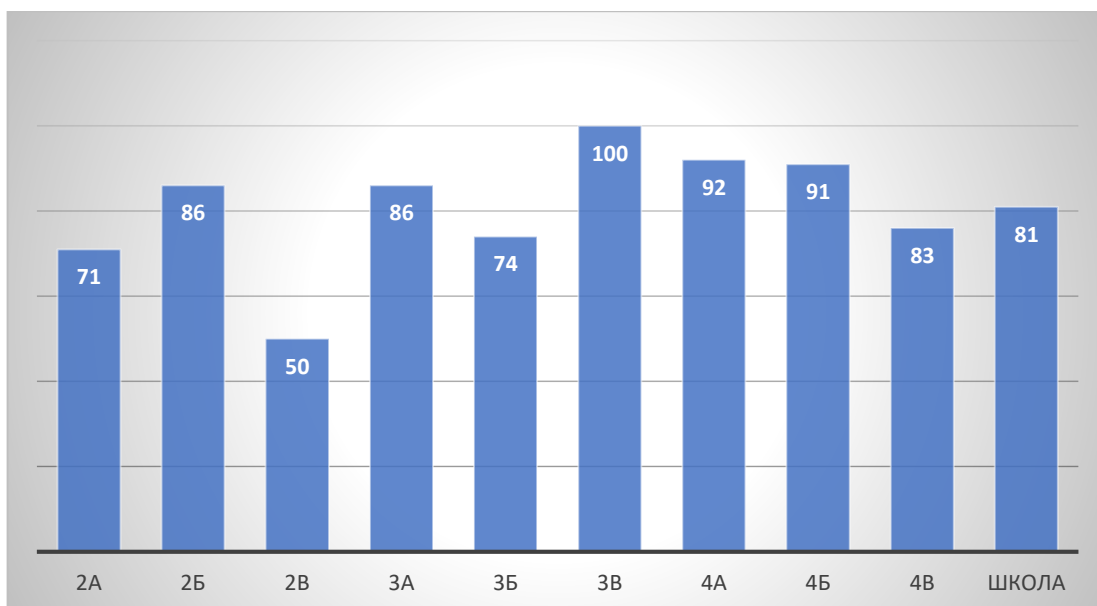
кл.	кол-во	выпол. работу	абсол. ус-ть	кач. ус-ть	ср. балл	написали диктант							
						без ошибок		1-2 ош.		3-5ош.		более 6 ош.	
	чел.	чел.	%	%		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2в	12	11	50,00	50,00	3,5	3	100,00	4	30,00	1	20,00	3	50,00
3в	14	12	100,00	72,73	3,8	4	0,00	3	72,73	4	27,27	1	0,00
4в	13	13	83,33	66,67	3,5	1	8,33	7	58,33	3	25,00	2	8,33
Итого	39	36	78,79	63,64	3,60	8	33,33	14	54,55	8	24,24	6	18,18

В соответствии с планируемыми результатами анализ контрольных диктантов показывает, что навык писать под диктовку тексты, объемом в соответствии с годом обучения применять правила правописания, проверять собственный текст, находить и исправлять орфографические ошибки по русскому языку на начало учебного года освоены обучающимися на 81% 2-4 общеобразовательных классов, качественная успеваемость составила 57% (что на 9% ниже данного периода прошлого учебного года). В классах с ОВЗ, для детей с тяжелыми нарушениями речи, составляет 78% (что на 3% выше данного периода прошлого учебного года) освоения данного навыка, качество написания диктанта – 63% (на 12% ниже 2023-2024 учебного года). С диктантом не справились 18 учеников.

Абсолютный показатель по школе – 81%, качественный результат – 61%, средний балл – 3,6.

Год	Абсолютная усп-ть		Не справились	Качественная усп-ть		Школа
	общеобр.	классы ОВЗ		общеобр.	классы ОВЗ	
	%	%		%	%	
2017-2018	100	98	1	55	60	99 / 58
2018-2019	100	98	3	55	69%	98 / 62
2019-2020	96	84	11	69	57%	94 / 65
2020-2021	87,7	81,8	15	45,9	33,3	84,7 / 39,6
2021-2022	78	74	15	45,9	33,3	84,7 / 39,6
2022-2023	79	81	29	54	53	80 / 54
2023-2024	91	75	18	66	69	86 / 68
2024-2025	81	78	18	57	64	81/61

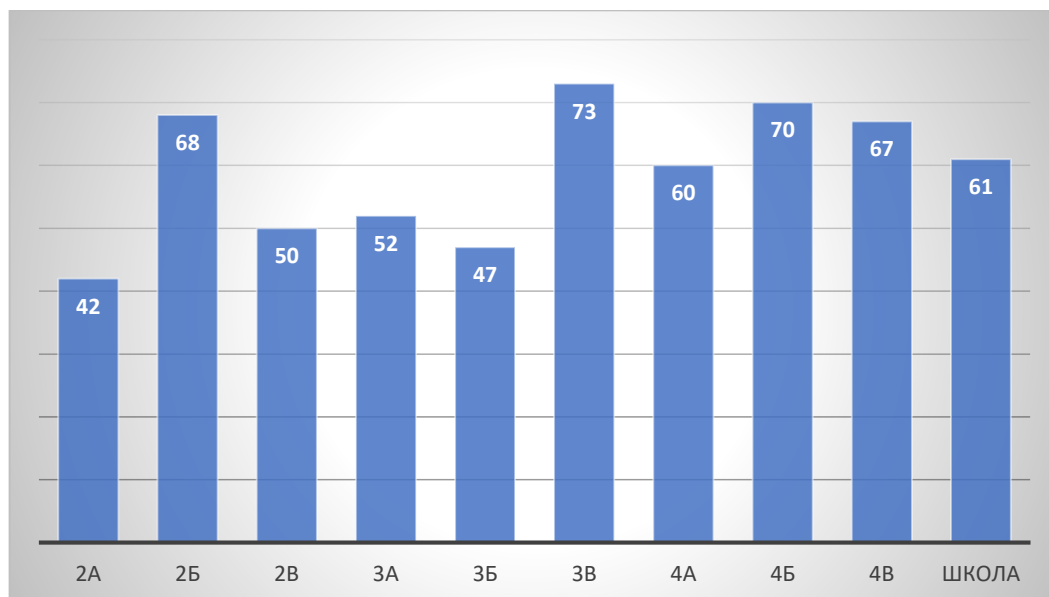
Абсолютная успеваемость по школе



В общеобразовательных классах показали повышенный уровень овладения предметными результатами по русскому языку 32 учащихся (17%), в коррекционных классах на повышенном уровне справились с диктантом 8 человек (33%).

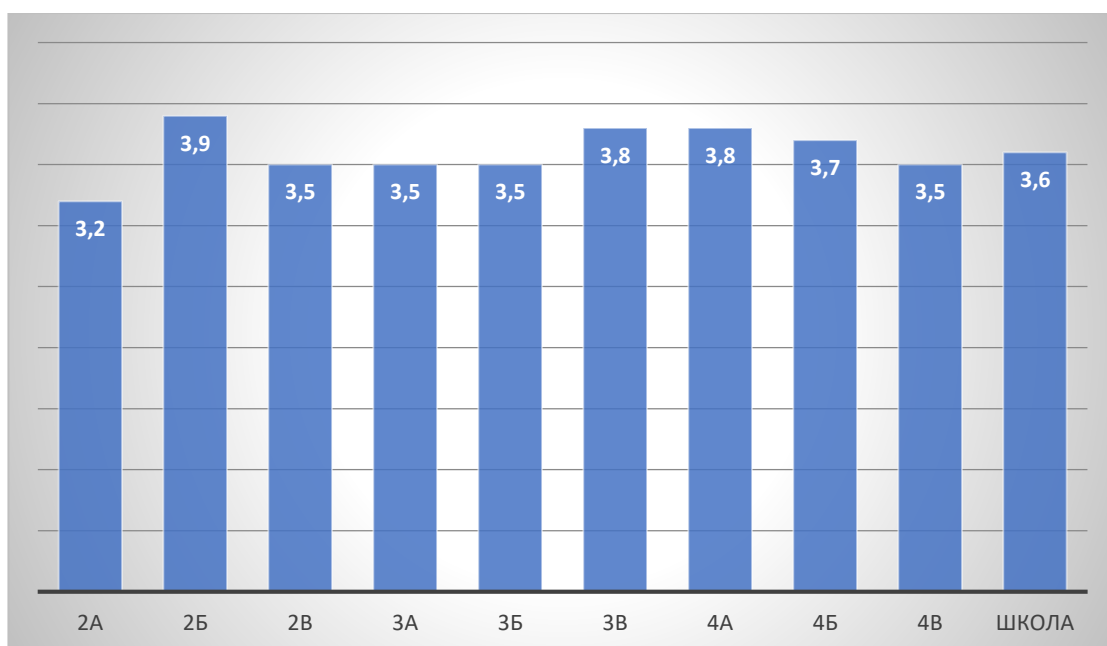
С предложенной работой в общеобразовательных классах не справились 12 учеников, в классах с ОВЗ – 6 учеников.

Качество выполнения диктанта



Средний балл выполнения диктанта составил 3,6 балла. Выше школьного показателя во 2Б, 3В, 4аб классах (учителя Шаламова О.А., Арсеньева Н.Г., Ломаковская С.А., Корнева Ю.И.). Ниже школьного уровня во 2ав, 3аб, 4в классах (учителя Якимов Е.В., Ковалёва А.К., Малышева Д.В., Смолина Т.В.).

Средний балл за диктант



Результаты выполнения диктанта (входной контроль) по классам и параллелям представлены в таблицах (приложение) с учетом допущенных ошибок при выполнении диктанта.

При выполнении контрольного диктанта обучающиеся допустили в большом объеме следующие типы орфографических ошибок:

2 класс

Результаты диктанта по количеству допущенных ошибок во 2-х классах (44 человека)

Ошибки, допущенные в диктанте	2а	%	2б	%	2-е	%
Пропуск, замена, перестановка букв	14	58,33	16	72,73	30	65,22
Безударные гласные, проверяемые ударением	7	29,17	2	9,09	9	19,57
Оформление предложения	6	25,00	4	18,18	10	21,74
ь-показатель мягкости	7	29,17	4	18,18	11	23,91
Правописание предлогов	7	29,17	4	18,18	11	23,91
Слова с непроверяемыми написаниями	10	41,67	1	4,55	11	23,91

3 класс

Результаты диктанта по количеству допущенных ошибок в 3-х классах (41 человек)

Ошибки, допущенные в диктанте	3а	%	3б	%	3-е	%
Пропуск, замена, перестановка букв	10	47,62	9	47,37	19	47,50
Правописание сочетаний гласных с шипящими	5	23,81	4	21,05	9	22,50
Безударные гласные, проверяемые ударением	5	23,81	3	15,79	8	20,00

4 класс

Результаты диктанта по количеству допущенных ошибок в 4-х классах (43 человека)

Ошибки, допущенные в диктанте	4а	%	4б	%	4-е	%
Пропуск, замена, перестановка букв	7	28,00	9	39,13	16	33,33
Безударные гласные, проверяемые ударением	10	40,00	7	30,43	17	35,42
Оформление предложения	7	28,00			7	14,58

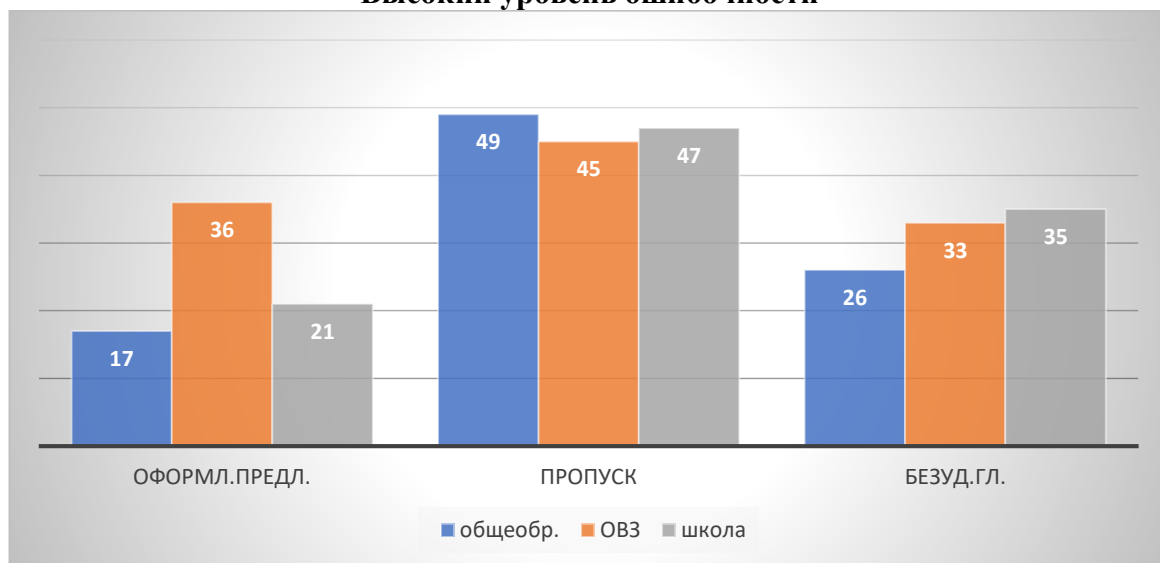
Классы для детей с ТНР

Ошибки, допущенные в диктанте	2в		3в		4в		Итого	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел	%
Оформление предложения	9	90,00	2	16,67	1	7,69	12	36,36
Пропуск, замена, перестановка букв	7	70,00	5	41,67	3	23,08	15	45,45
Безударные гласные, проверяемые ударением	3	30,00	3	25,00	5	38,46	11	33,33
Правописание сочетаний гласных с шипящими	2	20,00	3	25,00	2	15,38	7	21,21
Родовые окончания имен прилагательных			0	0,00	4	30,77	4	12,12
Прочие ошибки			0	0,00	5	38,46	5	15,15

Высокий уровень ошибочности учащиеся показали по следующим параметрам:

Орфограмма	общеобр. кл.		кл.с ОВЗ		итого	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Оформление предложений	23	17	12	36	35	21
Пропуск, искажение букв, слов	65	49	15	45	80	47
Безударные гласные, проверяемые ударением	34	26	11	33	60	35

Высокий уровень ошибочности



Итоги написания диктанта:

Анализ диктанта показал: во всех классах актуальным остается вопрос по допущению при письме ошибок на:

год	вид ошибки	кол-во уч-ся	%
2017-2018	Безударная гласная, проверяемая ударением	61	33
2018-2019		69	39
2019-2020		63	36
2020-2021		53	34
2021-2022		62	40

2022-2023		51	34
2023-2024		35	21
2024-2025		34	26

Больше всего ошибок допущено учащимися 2а, 4аб (Якимова Е.В., Ломаковская С.А., Корнева Ю.И.).

Основной причиной данного нарушения письма являются несформированные умения различать изменяемые и неизменяемые слова, различать однокоренные слова, формы слов, анализировать состав слова: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами: окончание, корень, приставку, суффикс, определять наличие в слове заданной морфемы.

Причины:

- нет системы работы по данной орфограмме;
- недостаточная работа учителей над проблемой синтеза и анализа слова, которые составляют основу осознанного чтения и письма;
- слабо сформированы навыки вдумчивого осмысленного чтения;
- несформированность умения изменять слова или подбирать однокоренные, чтобы корневая безударная гласная оказалась под ударением;
- недостаточный словарный запас учащихся;
- не сформированы регулятивные УУД: умения самопроверки и самоконтроля;
- низкая мотивация к результату работы учащимися;

Следующая типичная ошибка:

год	вид ошибки	кол-во уч-ся	%
2017-2018	Пропуск, замена, перестановка букв	33	17
2018-2019		37	23,7
2019-2020		48	30,8
2020-2021		65	41,9
2021-2022		74	47
2022-2023		40	27
2023-2024		34	21
2024-2025		80	47

Во всех классах допущено большое количество данных ошибок.

Причины:

1.логопедические причины:

-трудности с произношением и восприятием некоторых звуков, дисграфия в написании букв и слов.

2.отсутствие внимания и самоконтроля при письме.

Много допущено ошибок:

год	вид ошибки	кол-во уч-ся	%
2017-2018	Оформление предложений.	24	13
2018-2019		12	7
2019-2020		20	11
2020-2021		17	11
2021-2022		35	22
2022-2023		28	19
2023-2024		11	7
2024-2025		60	35

Больше всего ошибок допущено учащимися 2ав, 4а класса (учитель Якимова Е.В., Курбатова Н.Ю., Ломаковская С.А.).

Причины:

- несформированность фонематических процессов и слухового восприятия
- недостаточная работа по формированию фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи.

Учащиеся 2-4 классов допустили много ошибок в словах на пропуск, замену, перестановку – 80 чел. (47%), объясняется формальным отношением к проведению работы на уроках русского языка и литературного чтения по устранению проблем звуко-речевого произношения.

Анализ результатов выполнения диктанта по русскому языку, определяющий уровень достижения результатов освоения ООП НОО по учебному предмету «Русский язык» в разделе «Орфография и пунктуация», учащимися 2-4 классов по итогам входного контроля, позволили сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся нач. школы (2-4) показали в основном на базовый и повышенный уровень сформированности умения писать под диктовку текст в соответствии с изученными орфограммами.

2. По итогам диктанта навык грамотного письма сформирован на начало учебного года у 84% обучающихся 2-4 классов. Написали диктант на «4» и «5» – 62% учащихся.

3. При написании диктанта во всех классах степень достижения планируемых результатов в содержательной линии «Орфография и пунктуация» находится в основном на базовом уровне.

Выводы по выполнению всех видов работ по русскому языку

Итоги входного контроля по русскому языку позволили проверить уровень достижения планируемых результатов по умению писать под диктовку тексты в соответствии с изученными орфограммами, умению списывать тексты, умению работать с деформированными предложениями и текстами, уровень освоения теоретического материала из разделов программы по русскому языку.

Параметры ошибок, допущенные в диктанте, при списывании, при построении деформированных предложений, умение выполнять звуко-буквенный анализ, проводить морфемный анализ слов, показывают освоение учащимися начальных классов планируемых результатов на базовом и повышенном уровнях.

Допущены ошибки при выполнении заданий:

- звуковая структура слова;
- навык морфемного анализа слова, т.е. неумение выделять ту часть слова, в которой содержится орфограмма;
- несформированность умения изменять слова или подбирать однокоренные, чтобы корневая безударная гласная становилась ударной;
- слабая лексическая подготовка, низкий словарный запас слов;
- неумение находить в предложениях главные и второстепенные члены, и как результат, неумение работать с деформированными предложениями:

Анализ ошибок выявил следующие причины:

- неэффективно проводится работа по формированию фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи;
- нет систематической работы по синтезу и анализу слов, которые составляют основу осознанного чтения и письма, т.е. мало продуктивных заданий на уроках;

-не применяют учащиеся умения и навыки по использованию правил на автоматизированном уровне, это значит умение не выработано на уровне понимания и применения на практике;

-недостаточно сформированы регулятивные универсальные учебные действия;

-учащиеся затрудняются формулировать и удерживать учебную задачу;

-не умеют применять установленные правила в планировании способа решения; действий;

-неумение работать по инструкции.

Педагоги не используют возможности электронной программы «Дорога знаний» в полном объеме.

Рекомендации:

1. Ломаковской С.А., заместителю директора, ознакомить учителей начальных классов с результатами входного контроля по русскому языку;

2. Руководителю ШМОУНК, Мельниковой С.А., организовать оказание персональной методической помощи учителям начальных классов по результатам контрольных работ по русскому языку.

3. Учителям начальных классов, для достижения планируемых результатов по русскому языку, продолжить работу:

-по созданию условий для обеспечения формирования умения по самоконтролю и самооценке. умение осуществлять самоконтроль своих действий на письме;

-осуществлять самоконтроль выполненной работы,

-учить устанавливать причины выявленных пробелов и подбирать соответствующие способы проверки;

-по формированию орфографической грамотности учащихся начальной школы;

-систематически проводить работу по звуковой структуре слова;

-по формированию у учащихся навыка морфемного анализа слова;

-по формированию умения изменять слова и подбирать однокоренные слова с целью проверки безударной гласной, со всем классом, так и дифференцированно;

-по обогащению и расширению словарного запаса на всех уроках;

-по индивидуальным планам по развитию фонематического слуха и орфографической зоркости;

-по формированию навыков смыслового чтения;

-использовать для работы данные программы «Дорога знаний»;

-по внедрению системно-деятельностного подхода, технологии проблемного обучения на уроках русского языка;

-обмен опытом и совместное определение направлений в работе МО;

-продолжить работу по самообразованию.

Анализ контрольной работы по русскому языку:

работа с текстом и списывание

Со 2 по 4 классы была проведена контрольная работа, которая включала в себя работу по развитию речи (работа с текстом) 3-4 класс и списывание данного текста. За работу были выставлены две отметки: за работу по развитию речи и за списывание.

Цели:

- находить границы предложения;

- самостоятельно озаглавливать текст;
- умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы;
- умение проверять собственный текст;
- проверить освоение орфографических и пунктуационных правил.

Результаты контрольного списывания во 2-4-х классах:

Клас с	Кол -во уч-ся	Выполняли работу	Аб-ная усп-ть	Кач. усп- ть	Сред ний балл	Написали списывание							
						Без ошибок		1-2 ош.		3-5 ош.		Более 5 ошибок	
2а	25	25	80,00	52,00	3,44	3	12,00	10	40,00	7	28,00	5	20,00
2б	25	21	80,95	52,38	3,57	5	23,81	6	28,57	6	28,57	4	19,05
3а	25	21	95,24	80,95	4,14	8	38,10	9	42,86	3	14,29	1	4,76
3б	21	19	94,74	89,47	4,21	5	26,32	10	52,63	1	5,26	1	5,26
4а	25	25	100,00	84,00	4,24	10	40,00	11	44,00	4	16,00	0	0,00
4б	25	23	100,00	73,91	4,00	8	34,78	9	39,13	6	26,09	0	0,00
Итого	146	134	91,79	71,64	3,89	39	29,10	55	41,04	27	20,15	11	8,21

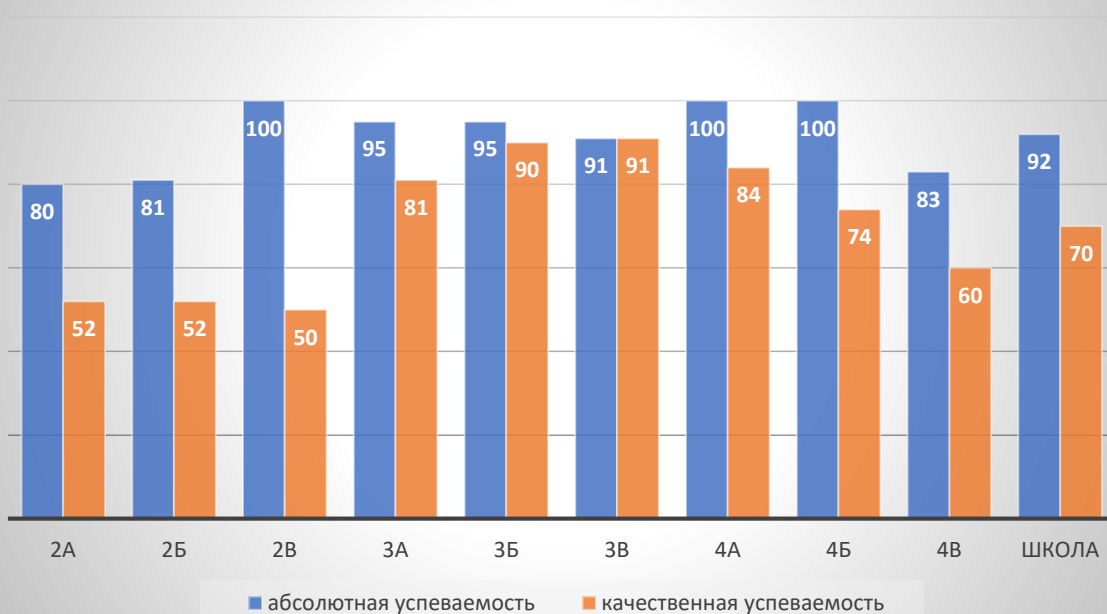
Результаты контрольного списывания в классах ОВЗ

для детей с тяжёлыми нарушениями речи

Класс	Кол-во уч-ся	Выполн яли работу	Абсолютн ая успеваемо сть	Качеств енная успевае мость	Средн ий балл	Написали диктант							
						Без ошибок		1-2 ош.		3-5 ош.		Более 5 ошибок	
2в	12	11	100,00	50,00	3,5	3	0,00	5	30,00	2	20,00	1	50,00
3в	14	11	90,91	90,91	4,09	6	27,27	2	63,64	2	0,00	1	9,09
4в	13	13	55,56	33,33	2,89	1	0,00	7	33,33	3	22,22	2	44,44
Итого	39	35	83,33	60,00	3,49	10	10,00	14	43,33	7	13,33	4	33,33

Результаты списывания в классах для детей с тяжёлыми нарушениями речи оценивались в соответствии с критериями для детей ОВЗ с тяжёлыми нарушениями речи.

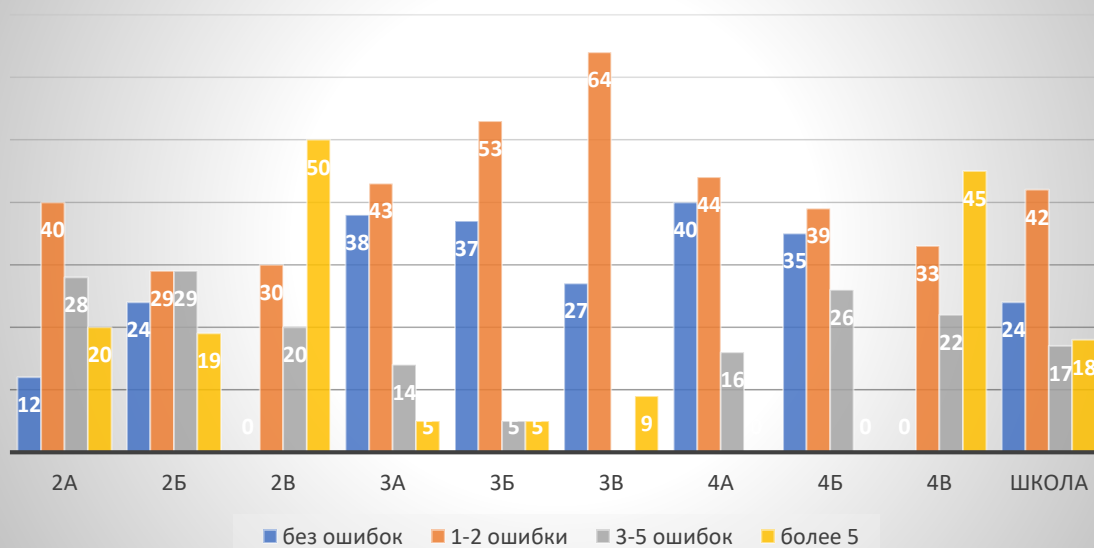
Результаты списывания текста



Результаты списывания по школе:

Критерии	2 кл.	%	3 кл.	%	4 кл.	%	Итого	%
Без ошибок	8	5	18	11	18	11	44	27
1-2 ошибки	19	12	26	16	23	14	68	41
3-5 ошибок	15	9	4	2	12	26	31	19
Более 5 ошибок	14	9	3	2	4	2	21	13

Качество списывания текста



Результаты списывания показывают, что на повышенном и базовом уровне умение списывать текст сформировано у 92 % обучающихся общеобразовательных классов и у 67% обучающихся классов ОВЗ для детей с тяжёлыми нарушениями речи начального общего образования.

Качественные показатели списывания на высоком уровне – 74-89% в общеобразовательных классах 3аб, 4а (учителя Ковалёва А.К., Малышева Д.В., Ломаковская С.А. Корнева Ю.И.), в классах ОВЗ для детей с тяжёлыми нарушениями речи – 90% 3в-Арсеньева Н.Г.

Средние результаты показали учащиеся 2абв классов (учителя Якимов Е.В., Шаламова О.А., Курбатова Н.Ю.). Низкие результаты - 33 % в 4в классе (учитель Смолина Т.В.)

При списывании текстов ученики допустили больше всего ошибок на правила:

- пропуск, замена букв, слов, предложений – 41 человек 25%;
- оформление предложения – 35 человек 21%;
- правописание безударных гласных, проверяемых ударением – 28 человек 17%.

Другие виды ошибок незначительны по параллелям – это новые правила и количество, допустивших ошибки минимально.

Ежегодно, по результатам контрольной работы на списывание большое количество ошибок – это пропуски, замены букв и слов, как в общеобразовательных классах, так и в классах для детей с тяжёлыми нарушениями речи. Много допущено ошибок на пропуск и замену букв и слов – 41 человек (25%) – это определённая группа ребят с низким навыком чтения, бедным словарным запасом слов, дети с логопедическими проблемами.

Развитие речи (*работа с текстом*)

3 класс

Задание	3а	%	3б	%	3в	%	Итого	%
Восстановление деформированного текста: без ошибок	19	90	7	37	4	36	30	59
Допустили ошибки:	2	10	12	63	7	64	21	41
Озаглавить текст: без ошибок:	19	90	16	19	10	91	45	88
Допустили ошибки:	2	10	3	2	1	9	6	12
Объяснить лексическое значение выражения без ошибок:	15	71	16	15	10	91	41	80
Допустили ошибки:	6	29	3	6	1	9	10	20

Итоги выполнения работ в 3-х классах показывают, что уровень освоения умений по формированию работы с текстом, находятся на базовом уровне.

При выполнении работ допустили ошибки:

- восстановление деформированного текста – 21 человек (41%)
- озаглавить текст – 6 человек (12%)
- объяснить значение выражения – 10 человек (20%)

4 класс

Задание	4а	%	4б	%	4в	%	Итого	%
Восстановление деформированного текста: без ошибок	16	28	4	7	0	0	20	35
Допустили ошибки :	9	16	19	33	9	16	37	65
Озаглавить текст: без ошибок :	25	44	22	39	8	14	55	96
Допустили ошибки :	0	0	1	2	1	2	2	4
Объяснить лексическое значение выражения без ошибок :	13		18		3	5	34	60
Допустили ошибки :	12	21	5	9	6	11	23	40

Итоги выполнения работ учащимися выпускных классов показывают, что необходимый уровень речевого развития освоен на достаточном уровне. Учащиеся 4-х классов умеют комплексно работать с текстом: ученики знают структуру текста, признаки текста, смысловое единство предложений в тексте, умеют грамотно озаглавливать текст, объяснить лексическое значение выражений.

При выполнении работ допустили ошибки:

- восстановление деформированного текста – 20 человек (35%)
- объяснить значение выражения – 23 человек (40%).

Больше всего ошибок при формировании деформированного текста, основная часть выпускников допустили 1-2 смысловые ошибки – 34 человека (60%), 5 человек (9%) допускают 3-4 смысловые ошибки.

По итогам выполнения части заданий по развитию речи можно сделать следующие выводы: воспитание всесторонне развитой личности невозможно без совершенствования такого важнейшего инструмента познания и мышления, как речь. Развитие речи учащихся в условиях реализации ФГОС НОО является одной из приоритетных задач школы. Без систематического обогащения устной и письменной речи учащихся невозможно эффективное повышение культуры речи детей, их общего литературного развития. Речевое развитие определяет результативность освоения других школьных дисциплин, создаёт предпосылки для активного и осмысленного участия в общественной жизни, обеспечивает необходимыми в личной жизни навыками речевого поведения, культурой речевого развития.

Результаты работы с текстом по школе:

Задание	3кл	%	4кл.	%	Итого	%
---------	-----	---	------	---	-------	---

Восстановить деформированный текст	30	59	20	35	50	46
Озаглавить получившийся текст.	45	88	55	96	100	93
Объяснить значение слова, поставить верно знаки ударения	41	80	34	57	75	69

В задании восстановить деформированный текст допустили ошибки 58 человек (54%).

8 учащихся (7%), не сумели определить тему и основную мысль текста, и как результат ошиблись при подборе заголовка.

В содержательной области «Лексика» учащиеся показали высокий уровень предметных знаний – 75 человек (69%).

Все задания были составлены на основе понимания текста. Большое количество учащихся допустивших ошибки показывает, что:

- учителя начальных классов не работают систематически над формированием общеучебных умений по формированию смыслового чтения.
- не сформированы умения по вдумчивому, внимательному чтению, умение выделять в предложении ключевые слова, смысловое чтение как умение удерживать контекстное значение фразы, смысловое единство предложений.

Причины: низкий словарный запас, нет мотивации и интереса к умению работать со словами, значение которых требует уточнения, нет навыка систематической работы со словарями.

Рекомендации:

Учителям начальных классов ежедневно на уроках русского языка и литературного чтения использовать следующие формы работ:

- оценивать правильность (уместность) выбора языковых и неязыковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста;
- соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения (умение слышать, точно реагировать на реплики, поддерживать разговор);
- выражать собственное мнение, аргументировать его с учетом ситуации общения;
- формировать умения по вдумчивому, внимательному чтению, умение выделять в предложении ключевые слова, смысловое чтение как умение удерживать контекстное значение фразы, смысловое единство предложений.
- самостоятельно озаглавливать текст;
- составлять план текста;

➤ сочинять письма, поздравительные открытки, записки и другие небольшие тексты для конкретных ситуаций общения.

Аналитическая справка
по результатам проверки техники чтения
учащихся начальной школы
(входной контроль 2024 – 2025 учебного года)

В соответствии с «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся начальной школы МАОУ «СОШ №14 г. Челябинска» была проведена индивидуальная проверка техники чтения учащихся 2-4 классов.

Цели:

- изучение уровня сформированности навыка чтения вслух учащихся 2, 3, 4-х классов;
- проверка уровня сформированности навыков смыслового чтения;
- определение уровня освоения метапредметных и предметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по литературному чтению.

В соответствии с требованиями к планируемым результатам освоения ООП НОО ученик начальной школы должен овладеть прочным и полноценным навыком чтения, который складывается из двух составляющих: смысловой и технической.

Для контроля были предложены тексты для чтения, составленные в соответствии требованиями «Образовательных программ по литературному чтению» и на основании уровня прохождения программного материала.

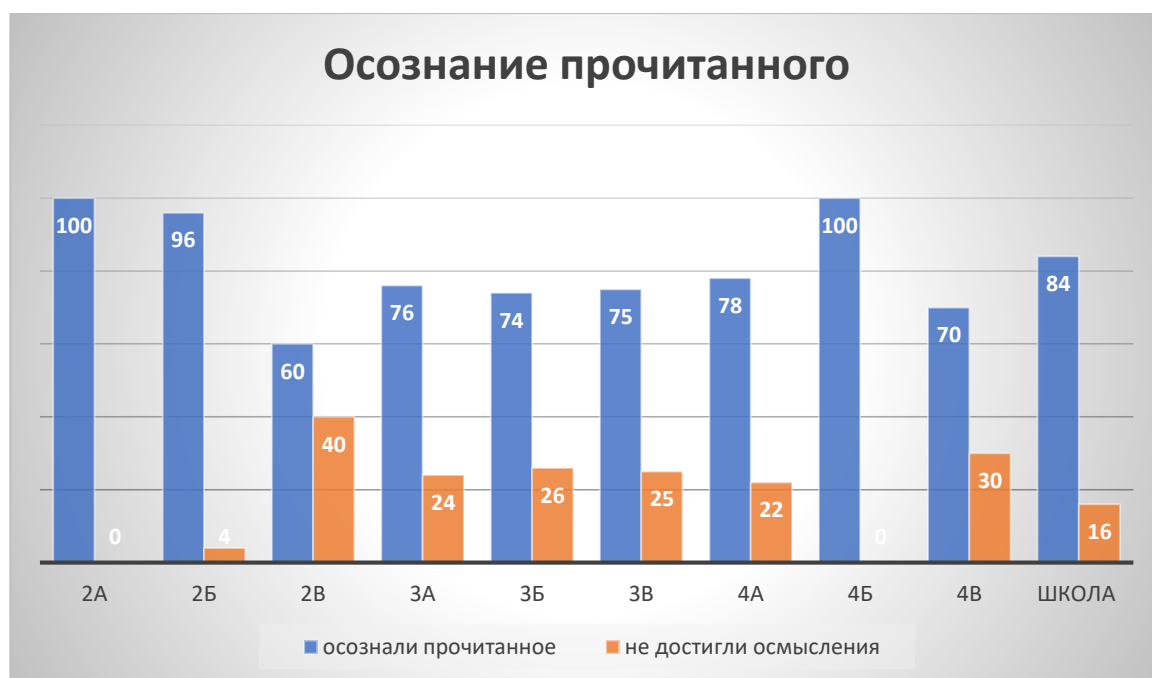
Оценивались компоненты смысловой и технической сторон навыка чтения:

- осознание прочитанного текста;
- способ чтения;
- темп чтения;
- правильность;
- выразительность.

Итоги проверки навыка чтения вслух учащихся 2-4 классов

Осознание прочитанного текста

Класс	В классе	Читали	Осознали прочитанное		Не достигли осмысления	
	Кол-во	Кол-во	Кол-во	%	Кол-во	%
2а	25	25	25	100,00	0	0
2б	25	25	24	96	1	4
2в	10	10	6	60	4	40
3а	25	25	19	76	6	24
3б	21	19	14	74	5	26
3в	12	12	9	75	3	25
4а	25	23	18	78	5	22
4б	25	24	24	100	0	0
4в	13	13	9	70	4	30
Итого	181	176	148	84	28	16



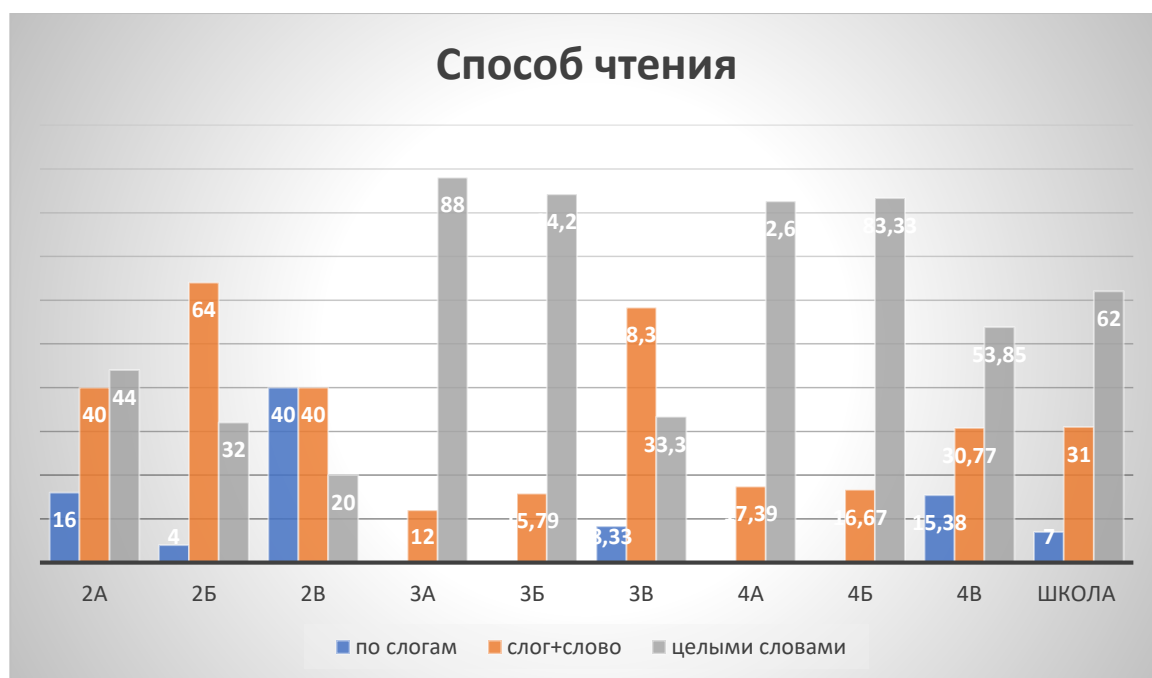
Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования включают в метапредметные результаты освоения основной образовательной программы в качестве обязательного компонента: овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами.

По результатам проверки техники чтения видим, осознание прочитанного текста освоено большинством учащихся на базовом уровне, смысловое чтение характеризует уровень чтения ученика.

Умение осмысливать цели чтения на школьном уровне и выше сформировано во 2аб, 4б классах (учителя Якимов Е.В., Шаламова О.А., Корнева Ю.И.). Ниже школьного уровня во 2в, 3абв, 4ав классах (учителя Курбатов Н.Ю., Ковалева А.К., Малышева Д.В., Арсеньев Н.Г., Ломаковская С.А., Смолина Т.В.). Учащиеся коррекционных классов с трудом понимают прочитанное.

Способ чтения

Класс	В классе	Читали	По слогам		Слог + слово		Целыми словами	
	Кол-во	Кол-во	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2а	25	25	4	16	10	40	11	44
2б	25	25	1	4	16	64	8	32
2в	10	10	4	40	4	40	2	20
3а	25	25			3	12	22	88
3б	21	19			3	15,79	16	84,21
3в	12	12	1	8,33	7	58,33	4	33,33
4а	25	23			4	17,39	19	82,61
4б	25	24			4	16,67	20	83,33
4в	13	13	2	15,38	4	30,77	7	53,85
Итого	181	176	12	7	55	31	109	62



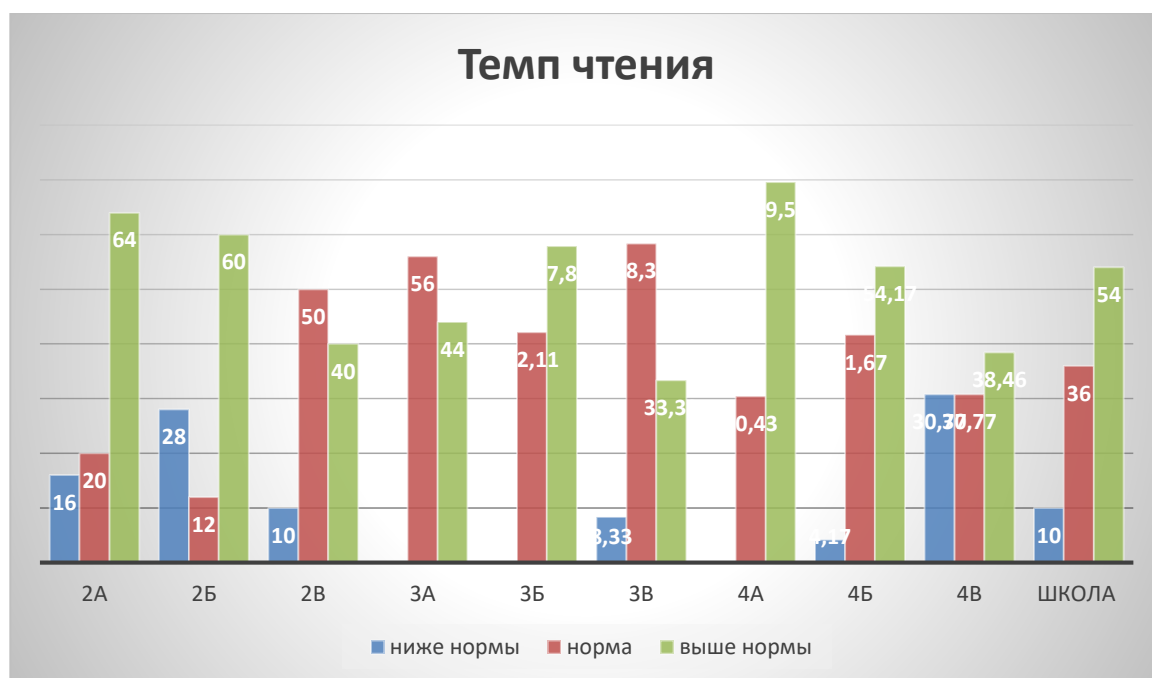
Важнейшим компонентом, составляющих технику чтения и более других воздействующим на иные ее стороны, является способ чтения. Смысловое понимание возникает при темпе чтения не менее 60 слов в минуту при способе чтения целыми словами.

Основная часть учащихся читают целыми словами, это говорит о том, что учителя больше внимания уделяют технической стороне чтения, привили желание читать большинству учащихся. На школьном уровне и выше сформировано умение читать в классах 3аб, 4аб (учителя Ковалева А.К., Малышева Д.В., Ломаковская С.А., Корнева Ю.И.) учащиеся 2в, 3в, 4в класса обучаются по программе С(К)ОУ V вида, процесс освоения чтения целыми словами формируется медленно.

Темп чтения

Темп чтения находится в прямой зависимости от способа чтения и, естественно понимания.

Класс	В классе	Читали	Ниже нормы		Норма		Выше нормы	
	Кол-во	Кол-во	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2а	25	25	4	16	5	20	16	64
2б	25	25	7	28	3	12	15	60
2в	10	10	1	10	5	50	4	40
3а	25	25			14	56	11	44
3б	21	19			8	42,11	11	57,89
3в	12	12	1	8,33	7	58,33	4	33,33
4а	25	23			7	30,43	16	69,57
4б	25	24	1	4,17	10	41,67	13	54,17
4в	13	13	4	30,77	4	30,77	5	38,46
Итого	181	176	18	10	63	36	95	54



Темп чтения от 1 класса к выпускнику начальной школы должен увеличиваться равномерно, в среднем на 20 слов за год обучения, в целом все классы укладываются в планируемые результаты, основная часть учеников читает норму и выше нормы.

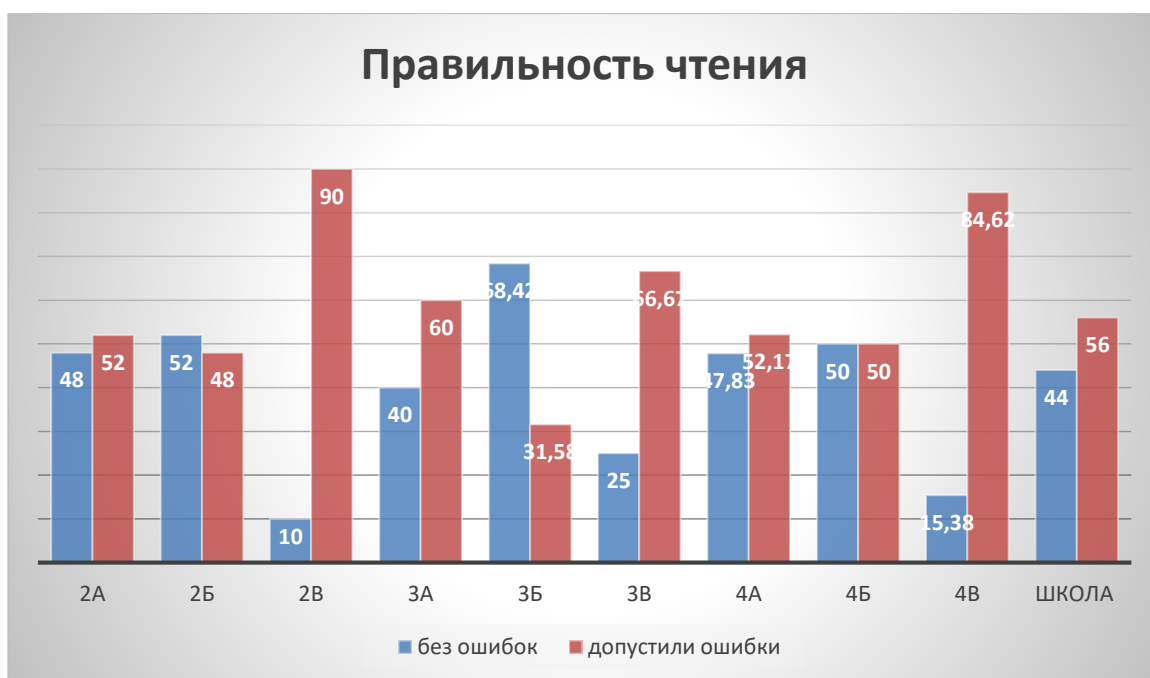
На начало учебного года не достигли планируемых результатов учащиеся 2абв, 3в, 4бв классов. Во всех этих классах, есть учащиеся, которые не выполняют норму по технике чтения. Больше всего таких учеников во 2 б классе: 7 человек (28%) учитель Шаламова О.А., во 2а, 4в классе по 4 человека (16%, 31%) учитель Якимова Е.В. и Смолина Т.В., по одному ученику во 2в, 3в, 4б классе. В силу индивидуальных особенностей детей с ОВЗ, продолжается работа по достижению нормы во 2в, 3в, 4в классах.

Правильность чтения

Правильность чтения – это чтение без искажений, т.е. без ошибок, влияющих на смысл читаемого. Многолетние наблюдения над становлением навыка чтения у детей позволяют выделить несколько групп типичных ошибок, допускаемых обучающимися при чтении:

- искажение звукобуквенного состава: пропуски букв, слогов, слов и даже строчек;
- перестановка и вставка произвольных элементов в единицы чтения;
- наличие повторов, такие ошибки заключаются в повторении единиц чтения: букв, слогов, слов, предложений.
- нарушение норм литературного произношения.

Класс	В классе	Читали	Без ошибок		Допустили ошибки	
	Кол-во		Кол-во	%	Кол-во	%
2а	25	25	12	48	13	52
2б	25	25	13	52	12	48
2в	10	10	1	10	9	90
3а	25	25	10	40	15	60
3б	21	19	13	68,42	6	31,58
3в	12	12	3	25	8	66,67
4а	25	23	11	47,83	12	52,17
4б	25	24	12	50	12	50
4в	13	13	2	15,38	11	84,62
Итого	181	176	77	44	98	56



С уверенностью можно констатировать все аспекты техники чтения могут серьёзно пострадать от допущенных ошибок при чтении, из диаграммы видим, практически во всех классах, очень высокий уровень ошибочности.

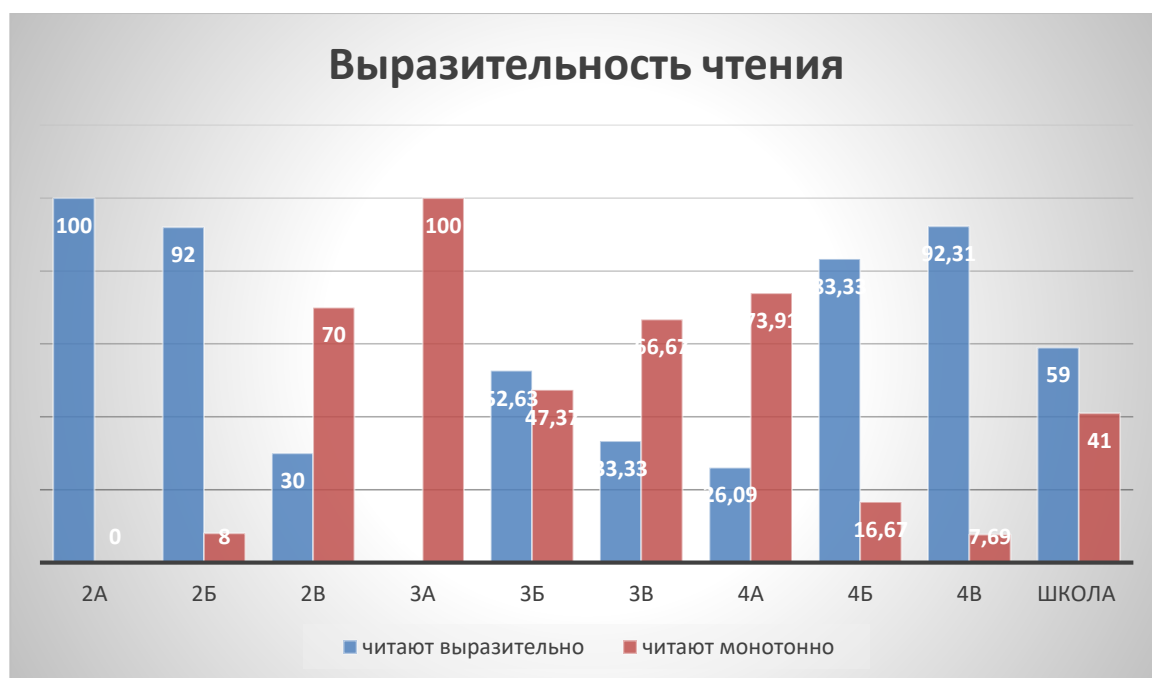
Всего 44% обучающихся начальной школы читают без ошибок, больше половины 56% учеников допускают ошибки при чтении.

Высокий процент ошибочности во 2в, 3ав, 4в классе (учителя Курбатов Н.Ю., Ковалева А.К., Арсеньева Н.Г., Смолина Т.В.).

Много учеников допускают ошибки при чтении в классах С(К)ОУ V вида.

Выразительность

Класс	В классе	Читали	Выразительное чтение		Читают монотонно	
	Кол-во		Кол-во	%	Кол-во	%
2а	25	25	25	100	0	0
2б	25	25	23	92	2	8
2в	10	10	3	30	7	70
3а	25	25	0	0	25	100
3б	21	19	10	52,63	9	47,37
3в	12	12	4	33,33	8	66,67
4а	25	23	6	26,09	17	73,91
4б	25	24	20	83,33	4	16,67
4в	13	13	12	92,31	1	7,69
Итого	181	176	103	59	73	41



Овладели навыками выразительного чтения 103 учащихся, что составляет 59% от общего числа проверенных учащихся. 59 % учащихся читают громко и внятно, соблюдая интонационные паузы, обращая внимание на выразительные средства текста, правильно делают логическое ударение, находят нужную интонацию. У 41% учащихся навык выразительного чтения сформирован недостаточно, в основном это учащиеся 2 в (Курбатова Н.Ю.), 3абв – 47-100 % (учителя Малышева Д.В., Ковалева А.К., Арсеньева Н.Г.), 4а класса – 73% (учитель Ломаковская С.А.) По-прежнему, низкие показатели выразительного чтения в коррекционных классах.