

**СПЕЦИФИКАЦИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
11 класс**

Сравнительный анализ рассказов И. Бабеля и М. Шолохова

1. Назначение контрольной работы №1

Работа предназначена для проведения процедуры текущего контроля индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература».

2. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 10 класса по литературе определялись спецификой предмета.

Намеченный во ФГОС основного общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Работа проверяет читательскую компетенцию обучающихся (способность к осмыслению письменных художественных текстов и рефлексии на них, поиску и анализу информации).

О степени сформированности литературоведческой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные со знанием основных закономерностей историко-литературного процесса, особенностей литературных направлений и течений, художественного мира, сюжетов, проблематики произведений конкретного писателя.

Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися умениями давать устный или письменный ответ на вопрос по тексту произведения, в том числе с использованием цитирования

3. Структура КИМ

Контрольная работа состоит из трех частей. Часть 1 включает 3 вопроса, на которые необходимо дать краткий ответ (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа литературоведческой статьи.

Часть 2 включает 3 вопроса, в которых необходимо провести сопоставительный анализ проблематики и поэтики рассказов И. Бабеля и М. Шолохова и дать краткие ответы (3-5 предложений).

Задание части 3 требует написания связного текста (не менее 100 слов).

4. Распределение заданий по разделам программы и уровню сложности программы

Раздел программы	Количество заданий базового уровня сложности	Количество заданий повышенного уровня сложности
Сведения по теории и истории литературы	1	2
Из литературы XX века	6	1
Всего заданий	≈90%	≈10%

Задания базового уровня сложности – 6 (90%), повышенного – 1(10%).

6. Типы заданий; система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Распределение заданий разных типов представлено в таблице.

Количество заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1-6	3	С кратким ответом
7	8	С развернутым ответом

7. Критерии оценивания заданий

Критерии оценивания заданий № 1-6

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0

Критерии оценивания задания № 7

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос, или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0
Привлечение текста произведения	
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.,	3

авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки	2
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1
Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена	0
Логичность изложения	
Части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается	2
Имеются логические ошибки, которые не приводят к нарушению понимания коммуникативного замысла	1

Д о п у щ е н н ы е о ш и б к и з а т р у д н я ю т п о н и м а н и е в ы с к а з ы в а н и я	0
--	---

8. Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок

Оценка	Первичный балл
«5»	26– 23
«4»	22 – 18
«3»	17–12
«2»	11 – 0