

КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 14 г. ЧЕЛЯБИНСКА»
(МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска»)

454052, г. Челябинск, ул. Байкальская, 34, тел/факс (351)721-17-82 Email: chel-scool14@yandex.ru
ОКПО 42468779, ОГРН 1027402818024, ИНН/КПП 7450011816/746001001

СПРАВКА

по итогам стартовой диагностики в 2022-2023 учебном году

математика

В соответствии с планом по ВСОКО МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» в сентябре была проведена стартовая диагностика по математике для учащихся 2-4 классов.

Цели:

- определение актуального уровня планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска»

Стартовая диагностика по математике – это контрольная работа в форме стандартизированной работы, состоящей проверки уровня вычислительных навыков; умения решать практические задачи.

На выполнение работы отводится 1 урок.

Содержание контрольной работы по математике определяется основными результатами освоения разделов программы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Геометрические величины» в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска».

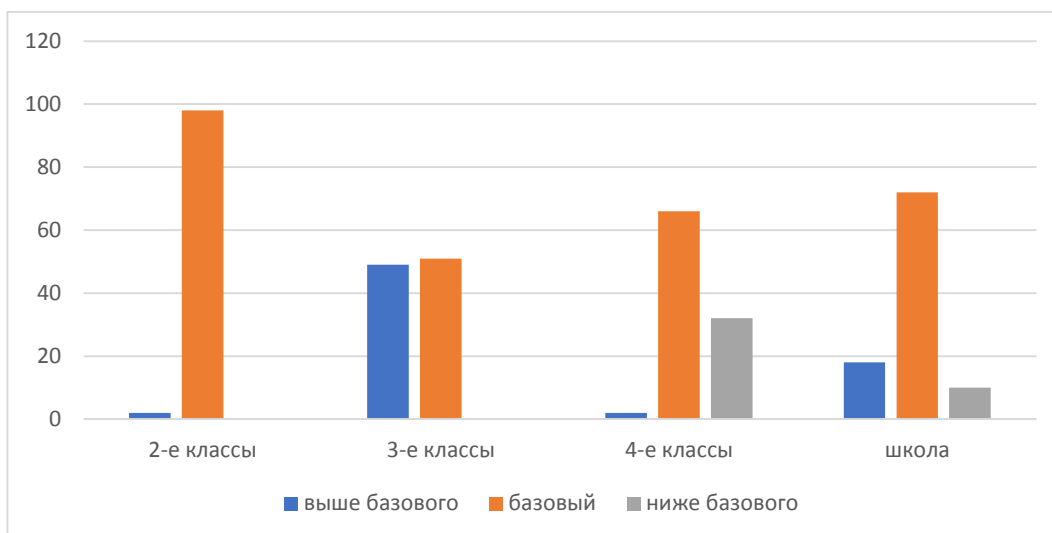
В контрольных работах представлены задания как базового уровня сложности, так и повышенного.

Результаты стартовой контрольной работы по математике

Уровень освоения планируемых результатов по итогам выполнения стартовой контрольной работы в 2022-2023 учебном году

Класс	Всего учащихся	Выполняли работу	Достигли уровня в %				Не достигли базового уровня	%
			выше базового	%	базовый	%		
2	61	55	1	2	54	98	–	–
3	60	53	26	49	27	51		
4	54	47	1	2	31	66	15	32
Итого по школе	175	155	28	18	112	72	15	10

Уровень выполнения работы



Результаты контрольной работы показывают, что базовая математическая подготовка, составляющая основу начального образования, у обучающихся начальной школы в целом сформирована.

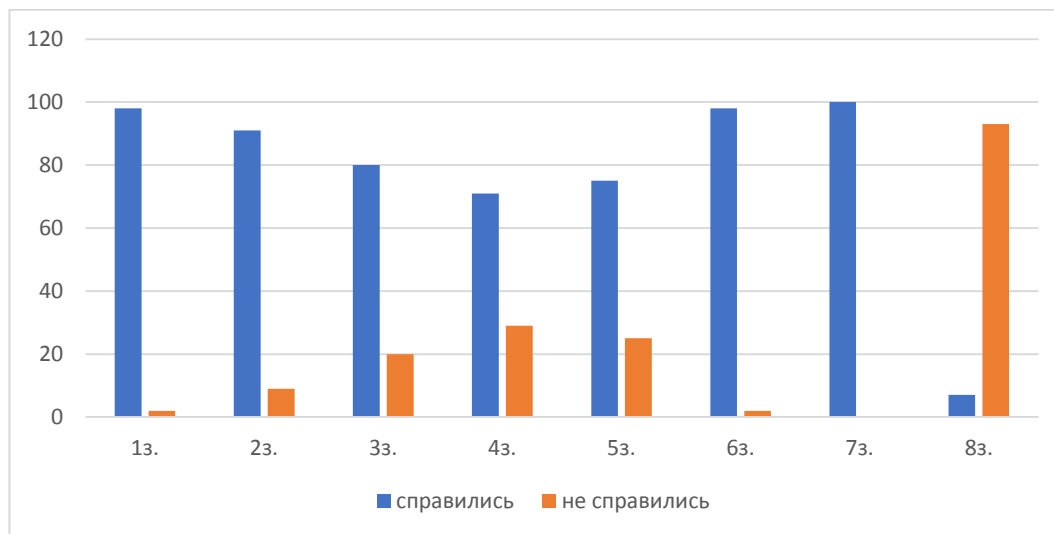
Повышенный уровень показали 18% обучающихся (28 человек) начальной школы, Во 2-3 классах 100% обучающихся достигли базового и повышенного уровня сформированности предметных результатов. В 4-х классах 32% обучающихся (15 человек) не достигли базового уровня математической подготовки.

Общие результаты выполнения контрольной работы во 2 классах

	Задание		Балл	всего	%
	В классе			61	
	Выполняли работу			55	90
1	Решение текстовых задач арифметическим способом	Б	36	34	62
			26.	20	36
			16.		
			06.	1	2
2*	Сравнение и упорядочение величин	П	26.	29	53
			16.	21	38
			06	5	9
3.	Последовательность числового ряда	Б	16.	44	80
			06.	11	20
4.	Последовательность числового ряда	Б	16.	39	71
			06.	16	29
5.	Последовательность числового ряда	Б	16.	41	75
			06.	14	25
6.	Сложение и вычитание	Б	26	43	78
			16	11	20
			06	1	2
7*	Знание геометрических фигур	П	56	17	31
			46	24	44
			36	12	22
			26	2	4
			16		

			06		
8.	Сложение и вычитание.	П	26.	4	7
			06.	51	93

Уровень выполнения работы во 2-х классах



Обучающиеся 2-х классов со всеми заданиями справились на достаточно высоком уровне, за исключением задания №8 решение логической задачи.

Анализ показывает, что обучающиеся 2-х классов не освоили на программном уровне знания последовательности числового ряда, допустили ошибки 29%. Вычислительные навыки и умение решать арифметические задачи сформировано на базовом уровне.

Результаты выполнения контрольной работы показывают, что во всех 2-х классах уровень выполнения работ примерно одинаковый.

В соответствии с планируемыми результатами по итогам стартовой диагностики у обучающихся 2-х классов на повышенном уровне сформированы следующие предметные результаты:

- решение текстовых задач арифметическим способом;
- знание геометрических фигур.

У обучающихся 2-х классов на базовом уровне сформированы вычислительные навыки.

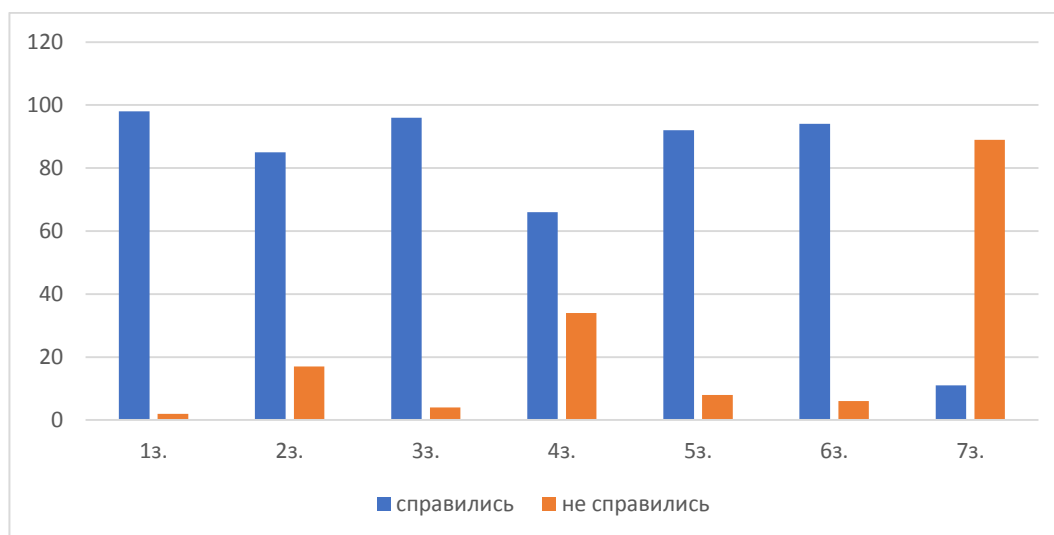
Не справились второклассники с заданием на знание последовательности числового ряда (20-25% учащихся).

Общие результаты выполнения контрольной работы в 3 классах

	Задание		Балл	всего	%
	В классе			60	
	Выполняли работу			53	88
1	Решение текстовых задач арифметическим способом	Б	26.	45	85
			16.	7	13

			06.	1	2
2	Сравнение и упорядочение величин	Б	26.	45	85
			16.	9	17
			06.		
3	Умножение, деление. Название компонентов арифметических действий.	Б	26.	39	74
			16.	12	22
			06.	2	4
4.	Перевод одних единиц измерения в другие	Б	16.	35	66
			06.	18	34
5.	Нахождение неизвестного компонента арифметического действия.	Б	26.	43	81
			16.	6	11
			06.	4	8
6.	Решение текстовых задач (геометрических) арифметическим способом.	П	26.	37	70
			16.	13	24
			06.	3	6
7*	Решение задачи повышенной сложности	П	16.	6	11
			06.	47	89

Уровень выполнения работы в 3-х классах



Обучающиеся 3-х классов показали достаточный уровень сформированности планируемых результатов при выполнении большинства заданий. Наибольшие трудности возникли у обучающихся с выполнением заданий №4 на преобразование именованных чисел и №7 восстановление арифметического выражения.

Результаты выполнения контрольной работы в параллели 3-х классов находятся практически на одном уровне, 3в класс, обучающийся по адаптированной программе начального общего образования не справился с заданиями повышенного уровня.

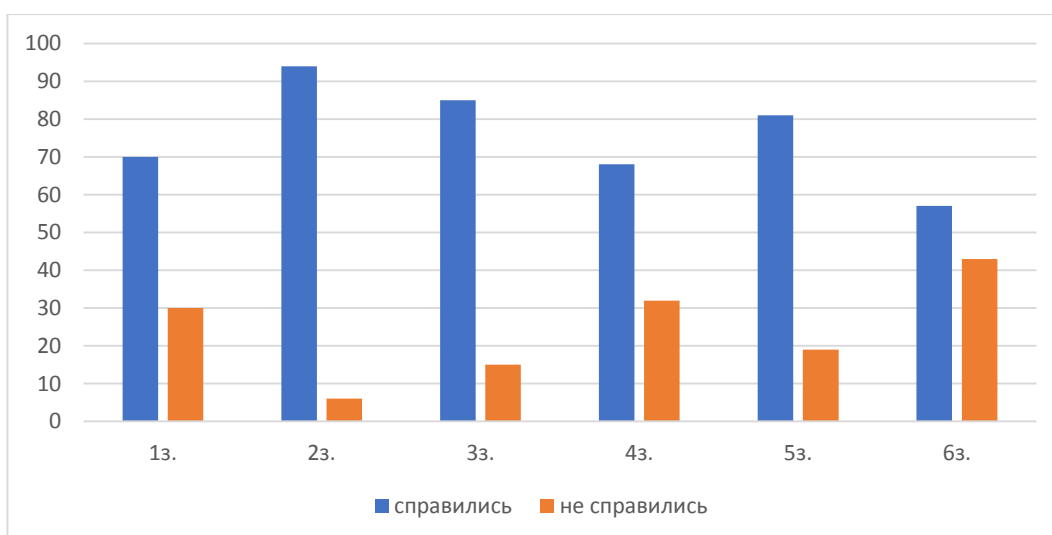
В соответствии с планируемыми результатами по итогам стартовой диагностики у обучающихся 3-х классов на повышенном уровне сформированы умения: сравнение величин. У обучающихся 3-х классов на базовом уровне умение выполнять арифметические действия с использованием алгоритмов, умение решать арифметические задачи, сравнение и упорядочивание величин.

Основная часть обучающихся 89% не справились с заданием №7 восстановление арифметического выражения, что показывает низкий уровень формирования умений по решению логических и нестандартных заданий.

Общие результаты выполнения контрольной работы в 4 классах

	Задание	З	Балл	всего	%
	В классе			54	
	Выполняли работу			47	87
1	Решение текстовых задач арифметическим способом	Б	2б.	21	45
			1б.	12	26
			0б.	14	30
2	Умножение, деление. Название компонентов арифметических действий.	Б	2б.	27	57
			1б.	17	36
			0б.	3	6
3	Нахождение неизвестного компонента арифметического действия.	Б	2б.	27	57
			1б.	13	28
			0б.	7	15
4.	Решение текстовых задач (геометрических) арифметическим способом.	Б	2б.	19	40
			1б.	13	28
			0б.	15	32
5.	Сравнение и перевод именованных чисел	Б	2б.	8	17
			1б.	31	66
			0б.	9	19
6*	Решение нестандартных задач	П	1б.	17	36
			0б.	20	43

Уровень выполнения работы в 4-х классах



Обучающиеся 4-х классов показали достаточный уровень овладения планируемыми результатами при выполнении большинства заданий. В контрольную работу включены задания как базового, так и повышенного уровня сложности.

Наибольшие трудности возникли у обучающихся с выполнением заданий №1 Решение текстовых задач арифметическим способом, №4 Решение текстовых задач (геометрических) арифметическим способом и № 6 Решение нестандартных задач.

Результаты выполнения контрольной работы в параллели 4-х классов находятся практически на одном уровне.

В соответствии с планируемыми результатами по итогам стартовой диагностики у обучающихся 4-х классов на повышенном уровне сформированы умения: нахождения неизвестного компонента арифметических действий. У обучающихся 4-х классов на базовом уровне умение сравнения и перевод именованных чисел.

43% обучающихся не справились с заданием №6 решение нестандартных задач, что показывает низкий уровень формирования умений по решению логических и нестандартных заданий.

Выводы:

По итогам выполнения контрольных работ по математике можно сделать следующие выводы:

Из 175 обучающихся начальной школы работу писали 155 человек (89%), справились с работой 140 обучающихся (90%).

Достигли повышенного уровня – 28 человек (18%), 26 человек из них составляют ученики 3-х классов.

Базовый уровень освоения материала показали 112 человек (72%).

15 учеников 4-х классов (10%) не справились с работой, показали уровень знаний ниже базового уровня сложности.

Из анализа контрольных работ со 2 по 4 класс видно, что обучающиеся успешно справляются с заданиями базового уровня сложности – это говорит об освоении обучающимися начальной школы на базовом уровне разделов программы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Геометрические величины».

результаты работы позволили выявить элементы содержания математического образования, которые недостаточно освоены обучающимися начальной школы во всех параллелях. Причины:

нет системы работы по формированию знаний математических терминов и работы по алгоритму;

отсутствие систематической работы по умению решать логические задачи на уроках, внеурочных занятиях, занятиях по развитию познавательных способностей;

низкий уровень формирования метапредметных универсальных учебных действий;

недостаточно практического опыта по умению работать по инструкции самостоятельно.

Рекомендации:

Учителям начальных классов:

1. Провести анализ выполнения контрольных работ по классу в соответствии с планируемыми результатами ОП НОО МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» и скорректировать при необходимости КТП на учебный год

2. Провести индивидуальную работу над ошибками, применять на уроках дифференцированный принцип отбора заданий для обучающихся.

3. Довести результаты выполнения работы по математике до сведения родителей (законных представителей) с индивидуальным анализом работы (причины ошибок и пути их устранения).

4. Продолжить повышение методического уровня педагогического мастерства через самообразование, внедрять активные формы и методы работы на уроке с целью развития всех планируемых результатов, повышения качества образования обучающихся.

5. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности обучающихся.

русский язык

В соответствии с планом работы ВСОКО МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» в сентябре 2022г. была проведена стартовая диагностика по русскому языку во 2-4 классах.

Стартовая диагностика по русскому языку включала две процедуры:

- диктант
- списывание

Цель:

- определение степени достижения предметных планируемых результатов освоения ОП НОО МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» по русскому языку;
- выявление актуального уровня достижения знаний и умений учащихся по русскому языку на начало учебного года.

Проведение контрольных работ по русскому языку определяет уровень достижения планируемых результатов по содержательным линиям «Система языка», «Орфография», проведение диктанта и списывание обусловлено необходимостью полной проверки результатов содержательной линии «Орфография и пунктуация».

На выполнение всех контрольных процедур отводилось по одному уроку.

Результаты контрольного диктанта по русскому языку в общеобразовательных классах:

кл.	кол-во	выпол. работу	абсол. ус-ть	кач. ус-ть	ср. балл	написали диктант							
						без ошибок		1-2 ош.		3-5ош.		более 6 ош.	
2а	24	22	95	77	3,9	7	32	10	45	4	18	1	5
2б	23	17	100	82	4,2	11	65	4	24	2	12	–	
3а	23	20	50	15	2,7	3	15	1	5	7	35	9	45
3б	24	18	88	61	3,7	4	22	1	7	5	28	2	12
4а	21	17	71	65	3,4	–		11	65	1	6	5	29
4б	22	20	70	25	3,0	1	5	4	20	9	45	6	30
	137	112	79	54	3,5	26	23	31	28	28	25	23	31

Результаты контрольного диктанта по русскому языку в классах ОВЗ для обучающихся с тяжелым нарушением речи:

Контрольный диктант в классах с ОВЗ оценивался в соответствии с критериями оценивания для учащихся с тяжелыми нарушениями речи:

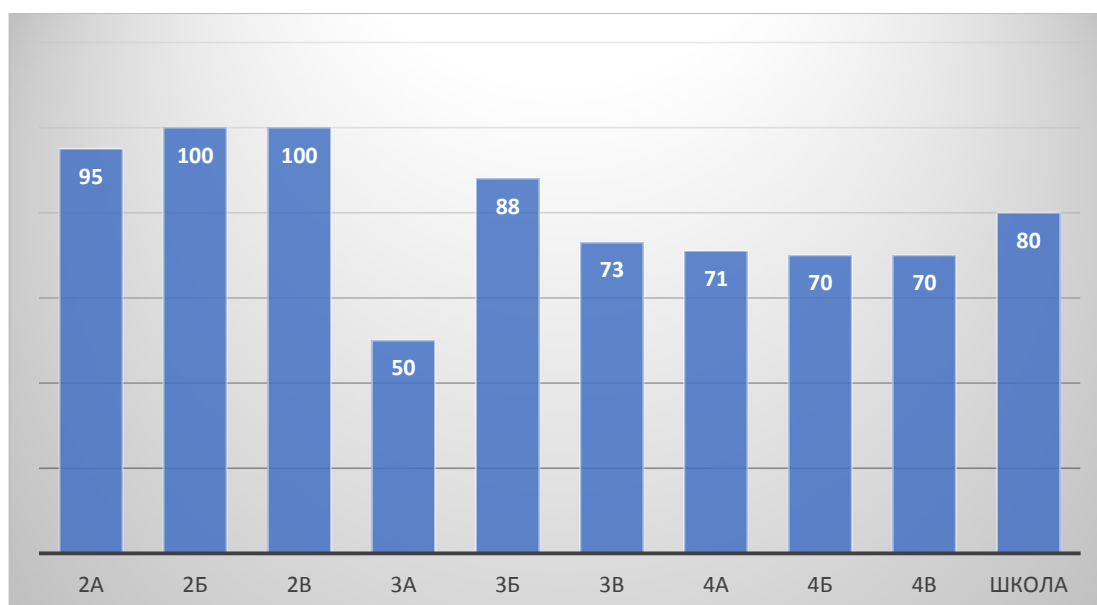
кл.	кол-во	выпол. работу	абсол. ус-ть	кач. ус-ть	ср. балл	написали диктант							
						без ошибок		1-2 ош.		3-5ош.		более 6 ош.	
2в	14	12	100	83	4,1	6	5	3	25	3	25	–	
3в	13	12	73	45	3,3	1	7	5	46	3	20	3	20
4в	11	10	70	30	3,1	1	10	2	20	4	40	3	30
	38	34	81	53	3,5	8	24	10	29	10	29	6	18

В соответствии с планируемыми результатами анализ контрольных диктантов показывает, что навык писать под диктовку тексты, объемом в соответствии с годом обучения применять правила правописания, проверять собственный текст, находить и исправлять орфографические ошибки по русскому языку на начало учебного года освоены обучающимися на 79% 2-4 общеобразовательных классов, качественная успеваемость составила 54%. В классах с ОВЗ, для детей с тяжелыми нарушениями речи, составляет 81% освоения данного навыка, качество написания диктанта – 53%. С диктантом не справились 29 учеников: 2а, 3а, 3б, 3в, 4а, 4б, 4в, 6 человек – 18% в 3в, 4в классах с ОВЗ.

Абсолютный показатель по школе – 80%, качественный результат – 54%, средний балл – 3,5.

год	абсолютная усп-ть		не справились	качественная усп-ть		школа
	общеобр.	классы ОВЗ		общеобр.	классы ОВЗ	
2017-2018	100%	98%	1чел	55%	60%	99% / 58%
2018-2019	100%	98%	3чел.	55%	69%	98% / 62%
2019-2020	96%	84%	11чел	69%	57%	94% / 65%
2020-2021	87,7	81,8	15	45,9	33,3	84,7 / 39,6
2021-2022	78	74	15	45,9	33,3	84,7 / 39,6
2022-2023	79	81	29	54	53	80 / 54

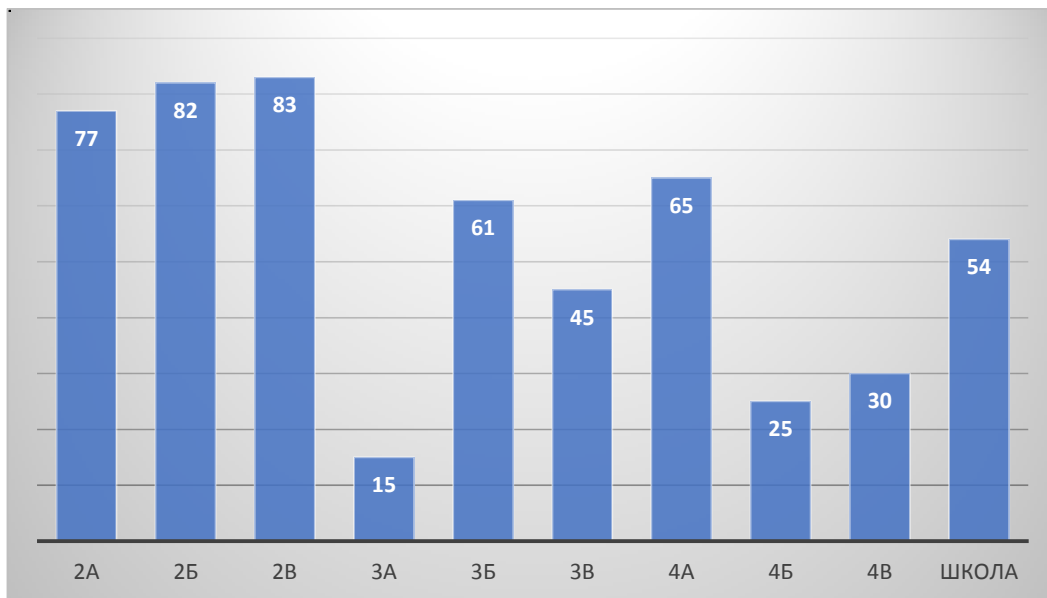
Абсолютная успеваемость по школе



В общеобразовательных классах показали повышенный уровень овладения предметными результатами по русскому языку 2абв, 3б, 4а. На базовом уровне 3в. Низкие показатели качества в 3а, 4бв классах.

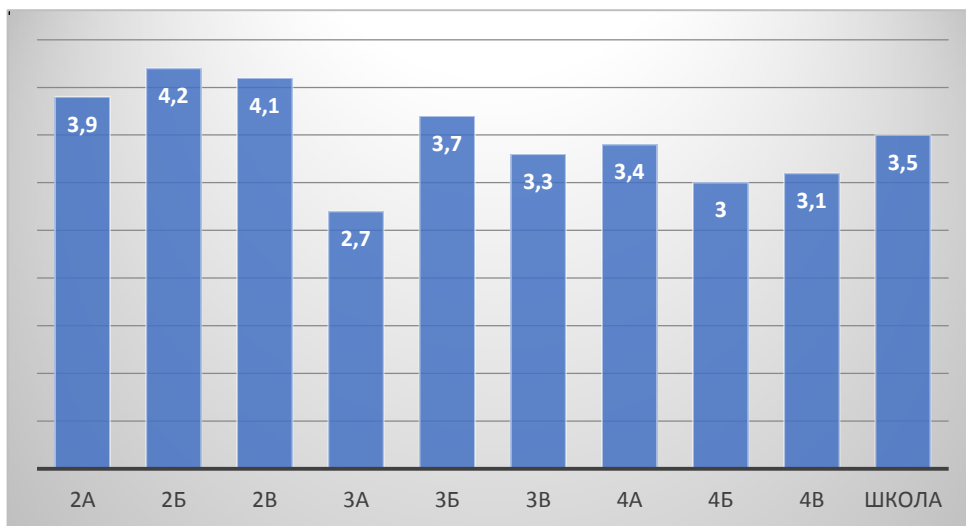
С предложенной работой в общеобразовательных классах не справились 23 ученика, в классах с ОБЗ – 6 учеников.

Качество выполнения диктанта



Средний балл выполнения диктанта составил 3,5 балла. Выше школьного показателя в 2абв, 3б, 4а классах. На уровне школьного показателя средний балл в 3в классах. Ниже школьного уровня в 3а, 4бв классах.

Средний балл за диктант



Результаты выполнения диктанта (стартовая диагностика) по классам и параллелям представлены в таблицах (приложение) с учетом допущенных ошибок при выполнении диктанта.

При выполнении контрольного диктанта обучающиеся допустили в большом объеме следующие типы орфографических ошибок:

2 класс

Результаты диктанта по количеству допущенных ошибок во 2-х классах (50 человек)

Ошибки, допущенные в диктанте	2а	%	2б	%	2в	%	2-е	%
Оформление предложений	2	9					2	4
Пропуск, замена, перестановка букв	9	41	3	18	4	33	16	31
Правописание гласных после шипящих	3	14	1	6			4	8
Перенос слов	2	3	1	6			3	6
Безударные гласные, проверяемые ударением	1	4,5					1	2
ь-показатель мягкости	3	14	2	12	4	33	9	18
Правописание предлогов	5	23	1	6	1	8	7	14
Правописание приставок и суффиксов	1	4,5					1	2

3 класс

Результаты диктанта по количеству допущенных ошибок в 3-х классах

Ошибки, допущенные в диктанте	3а	%	3б	%	3в	%	3-е	%
Оформление предложений	8	40			2	14	10	20
Запятая при однородных членах								
Пропуск, замена, перестановка букв	7	35	2	12	7	49	16	32
Правописание гласных после шипящих	4	20	1	6	3	21	8	16
Перенос слов	4	20					4	8
Правописание предлогов	2	10	1	6	2	14	5	10
Безударные гласные, проверяемые ударением	14	70	6	33	2	14	22	44
Слова с непроверяемыми написаниями					3	21	3	6
Правописание парных согласных	1	5			4	28	5	10
Непроизносимые согласные	4	20					4	8
ь-показатель мягкости			1	6	1	7	2	4
ь-разделительный	1	5	9	50	4	28	14	28
Правописание приставок и суффиксов	2	10					2	4
Падежные окончания имен существительных	1	5					1	2
Падежные окончания имен прилагательных	5	25					5	10
Родовые окончания имен прилагательных	5	25					5	10
Личные окончания глаголов	6	30					6	12

4 класс

Результаты диктанта по количеству допущенных ошибок в 4-х классах

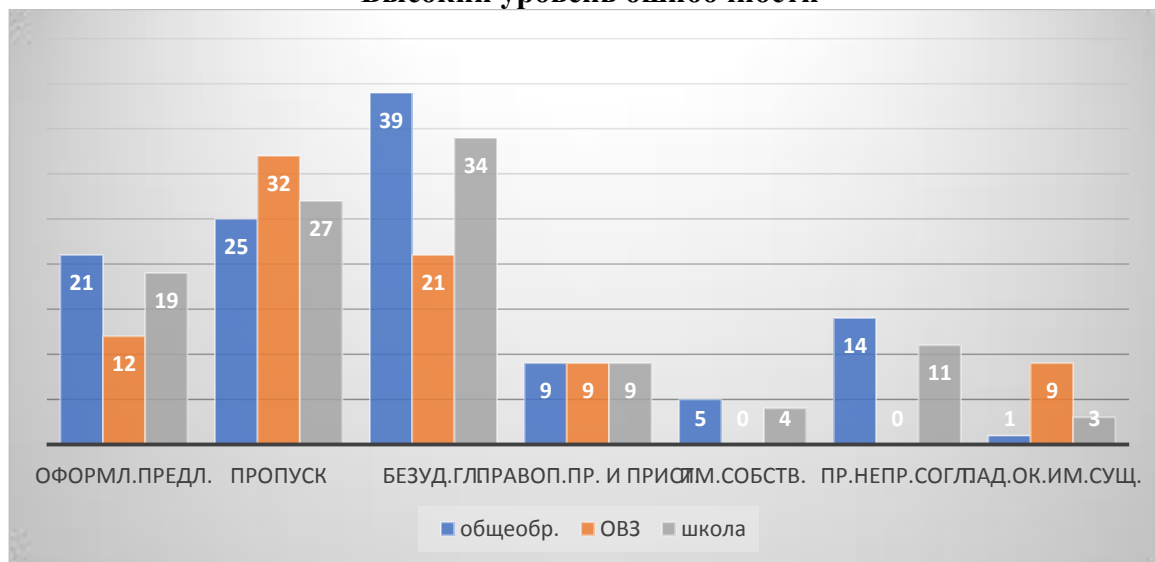
Ошибки, допущенные в диктанте	4а	%	4б	%	4в	%	4-е	%
Оформление предложений	2	11	12	60	2	20	16	34
Запятая при однородных членах			6	30			6	13
Пропуск, замена, перестановка букв	3	17,6	5	25	5	50	13	28
Правописание гласных после шипящих					2	20	2	4
Перенос слов	1	6	1	5	1	10	3	6
Правописание предлогов	1	6					1	2
Безударные гласные, проверяемые ударением	11	65	12	60	5	50	28	60

Слова с непроверяемыми написаниями	4	24	5	25	3	30	12	26
Правописание парных согласных	1	6			2	20	3	6
Непроизносимые согласные			5	25			5	11
Удвоенные согласные					3	30	3	6
ь-показатель мягкости					3	30	3	6
ь-разделительный					2	20	2	4
Правописание приставок и суффиксов	1	6	10	50			11	23
Падежные окончания имен существительных					3	30	3	6
Родовые окончания имен прилагательных	2	12	3	15	2	20	7	15
Личные окончания глаголов	2	12	2	10			4	9

Высокий уровень ошибочности учащиеся показали по следующим параметрам:

Орфограмма	общеобр. кл.		кл.с ОВЗ		итого	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Оформление предложений	24	21	4	12	28	19
Пропуск, искажение букв, слов	29	25	11	32	40	27
Безударные гласные, проверяемые ударением	44	39	7	21	51	34
Правописание предлогов и приставок	10	9	3	9	13	9
Имен собственные	6	5			6	4
Мягкий разделительный знак	10	9	5	15	15	10
Правописание непроизносимых согласных	16	14			16	11
Падежные окончания имен существительных	1	1	3	9	4	3

Высокий уровень ошибочности



Итоги написания диктанта:

Анализ диктанта показал: во всех классах актуальным остается вопрос по допущению при письме ошибок на:

год	вид ошибки	кол-во уч-ся	%
2017-2018	Безударная гласная, проверяемая ударением	61 чел.	33
2018-2019		69 чел.	39
2019-2020		63 чел.	36

2020-2021		53 чел.	34,1
2021-2022		62 чел.	40
2022-2023		551 чел.	34

Больше всего ошибок допущено учащимися 3а, 4а, 4б.

Основной причиной данного нарушения письма являются несформированные умения различать изменяемые и неизменяемые слова, различать однокоренные слова, формы слов, анализировать состав слова: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами: окончание, корень, приставку, суффикс, определять наличие в слове заданной морфемы.

Причины:

- нет системы работы по данной орфограмме;
- недостаточная работа учителей над проблемой синтеза и анализа слова, которые составляют основу осознанного чтения и письма;
- слабо сформированы навыки вдумчивого осмысленного чтения;
- несформированность умения изменять слова или подбирать однокоренные, чтобы корневая безударная гласная оказалась под ударением;
- недостаточный словарный запас учащихся;
- не сформированы регулятивные УУД: умения самопроверки и самоконтроля;
- низкая мотивация к результату работы учащимися;

Следующая типичная ошибка:

год	вид ошибки	кол-во уч-ся	%
2017-2018	Пропуск, замена, перестановка букв	33 чел.	17
2018-2019		37чел.	23,7
2019-2020		48 чел.	30,8
2020-2021		65 чел.	41,9
2021-2022		74 чел.	47
2022-2023		40 чел.	27

Больше всего ошибок допущено учащимися 2а, 3в, 4в.

Причины:

1.логопедические причины:

- трудности с произношением и восприятием некоторых звуков, дисграфия в написании букв и слов.

2.отсутствие внимания и самоконтроля при письме.

Много допущено ошибок:

год	вид ошибки	кол-во уч-ся	%
2017-2018	Оформление предложений.	24чел.	13%
2018-2019		12чел.	7%
2019-2020		20чел.	11%
2020-2021		17 чел.	11%
2021-2022		35 чел.	22
2022-2023		28 чел.	19

Больше всего ошибок допущено учащимися 3а, 4б.

Причины:

- несформированность фонематических процессов и слухового восприятия

-недостаточная работа по формированию фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи;

Учащиеся 2-4 классов допустили много ошибок в словах на пропуск, замену, перестановку – 40 чел. (27%), объясняется формальным отношением к проведению работы на уроках русского языка и литературного чтения по устранению проблем звуко-речевого произношения.

Анализ результатов выполнения диктанта по русскому языку, определяющий уровень достижения результатов освоения ООП НОО по учебному предмету «Русский язык» в разделе «Орфография и пунктуация», учащимися 2-4 классов по итогам стартовой диагностики, позволили сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся нач. школы (2-4) показали в основном на базовый и повышенный уровень сформированности умения писать под диктовку текст в соответствии с изученными орфограммами.

2. По итогам диктанта навык грамотного письма сформирован на начало учебного года у 80% обучающихся 2-4 классов. Написали диктант на «4» и «5» – 54% учащихся.

3. При написании диктанта во всех классах степень достижения планируемых результатов в содержательной линии «Орфография и пунктуация» находится в основном на базовом уровне.

Выводы по выполнению всех видов работ по русскому языку

Итоги стартовой диагностики по русскому языку позволили проверить уровень достижения планируемых результатов по умению писать под диктовку тексты в соответствии с изученными орфограммами, умению списывать тексты, умению работать с деформированными предложениями и текстами, уровень освоения теоретического материала из разделов программы по русскому языку.

Параметры ошибок, допущенные в диктанте, при списывании, при построении деформированных предложений, умение выполнять звуко-буквенный анализ, проводить морфемный анализ слов, показывают освоение учащимися начальных классов планируемых результатов на базовом и повышенном уровнях.

Допущены ошибки при выполнении заданий:

- звуковая структура слова;
- навык морфемного анализа слова, т.е. неумение выделять ту часть слова, в которой содержится орфограмма;
- несформированность умения изменять слова или подбирать однокоренные, чтобы корневая безударная гласная становилась ударной;
- слабая лексическая подготовка, низкий словарный запас слов;
- неумение находить в предложениях главные и второстепенные члены, и как результат, неумение работать с деформированными предложениями:

Анализ ошибок выявил следующие причины:

- неэффективно проводится работа по формированию фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи;
- нет систематической работы по синтезу и анализу слов, которые составляют основу осознанного чтения и письма, т.е. мало продуктивных заданий на уроках;
- не применяют учащиеся умения и навыки по использованию правил на автоматизированном уровне, это значит умение не выработано на уровне понимания и применения на практике;
- недостаточно сформированы регулятивные универсальные учебные действия;
- учащиеся затрудняются формулировать и удерживать учебную задачу;

-не умеют применять установленные правила в планировании способа решения; действий;

-неумение работать по инструкции.

Педагоги не используют возможности электронной программы «Дорога знаний» в полном объеме.

Рекомендации:

1. Хабибулиной М.Б., заместителю директора, ознакомить учителей начальных классов с результатами стартовой диагностики по русскому языку;

2. Руководителю ШМОУНК, Мельниковой А.А., организовать оказание персональной методической помощи учителям начальных классов по результатам контрольных работ по русскому языку.

3. Учителям начальных классов, для достижения планируемых результатов по русскому языку, продолжить работу:

-по созданию условий для обеспечения формирования умения по самоконтролю и самооценке. умение осуществлять самоконтроль своих действий на письме;

-осуществлять самоконтроль выполненной работы,

-учить устанавливать причины выявленных пробелов и подбирать соответствующие способы проверки;

-по формированию орфографической грамотности учащихся начальной школы;

-систематически проводить работу по звуковой структуре слова;

-по формированию у учащихся навыка морфемного анализа слова;

-по формированию умения изменять слова и подбирать однокоренные слова с целью проверки безударной гласной, со всем классом, так и дифференцированно;

-по обогащению и расширению словарного запаса на всех уроках;

-по индивидуальным планам по развитию фонематического слуха и орфографической зоркости;

-по формированию навыков смыслового чтения;

-использовать для работы данные программы «Дорога знаний»;

-по внедрению системно- деятельностного подхода, технологии проблемного обучения на уроках русского языка;

-обмен опытом и совместное определение направлений в работе МО;

-продолжить работу по самообразованию.

Анализ контрольной работы по русскому языку:

работа с текстом и списывание

Со 2 по 4 классы была проведена контрольная работа, которая включала в себя работу по развитию речи (работа с текстом) 3-4 класс и списывание данного текста. За работу были выставлены две отметки: за работу по развитию речи и за списывание.

Цели:

- находить границы предложения;
- самостоятельно озаглавливать текст;
- умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы;
- умение проверять собственный текст;

- проверить освоение орфографических и пунктуационных правил.

Результаты контрольного списывания во 2-4-х классах:

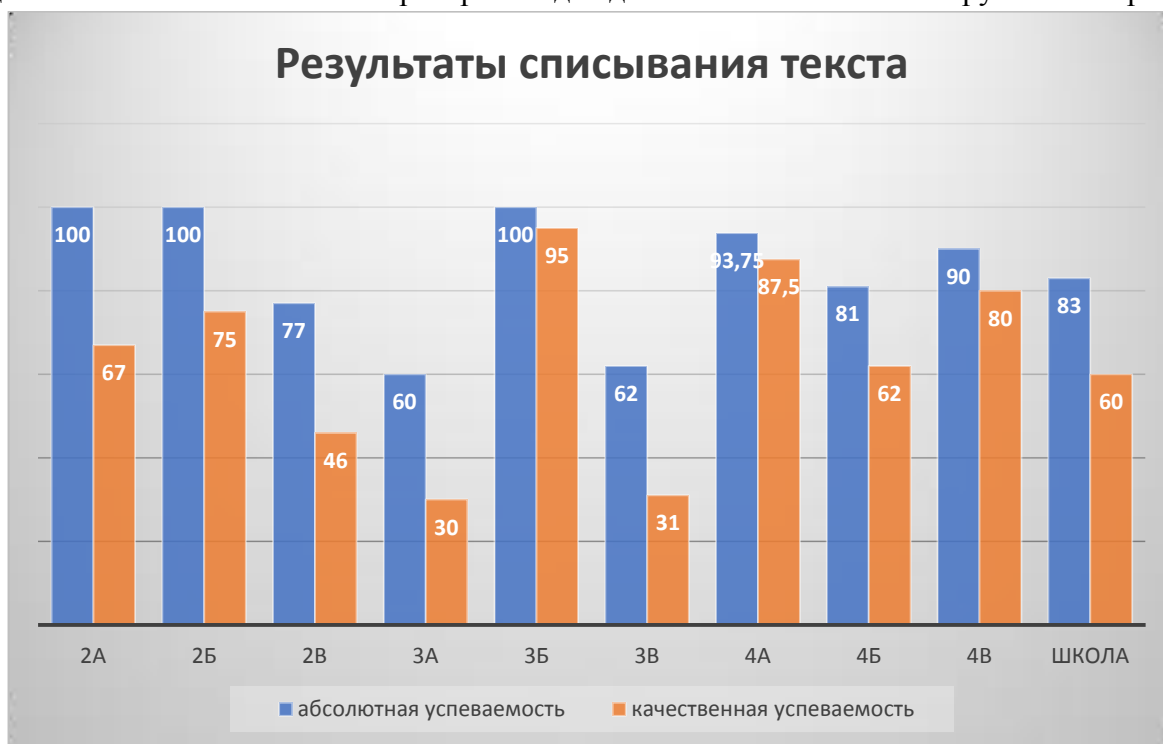
Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Аб-ная усп-ть	Кач. усп-ть	Средний балл	Написали списывание							
						Без ошибок		1-2 ош.		3-5 ош.		Более 5 ошибок	
2а	24	21	100	67	4	9	43	5	24	7	33	–	
2б	23	16	100	75	4	6	38	7	44	3	19	–	
3а	23	20	60	30	2,9	1	5	5	25	4	20	10	50
3б	24	21	100	95	4,3	11	52	10	48	–		–	
4а	21	16	93,75	87,5	4,12	5	31,3	9	56,3	1	6,2	1	6,2
4б	22	21	81	62	3,7	5	24	8	38	4	19	4	19
	137	115	89	69	3,8	37	32	44	38	19	17	15	13

Результаты контрольного списывания в классах ОВЗ

для детей с тяжёлыми нарушениями речи

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл	Написали диктант							
						Без ошибок		1-2 ош.		3-5 ош.		Более 5 ошибок	
2в	14	13	77	46	3,4	2	15	6	46	4	31	1	7
3в	13	13	62	31	3	–		4	28	4	28	5	39
4в	11	10	90	80	4	3	30	5	50	1	10	1	10
	38	36	76	52	3,5	5	14	15	42	9	25	7	19

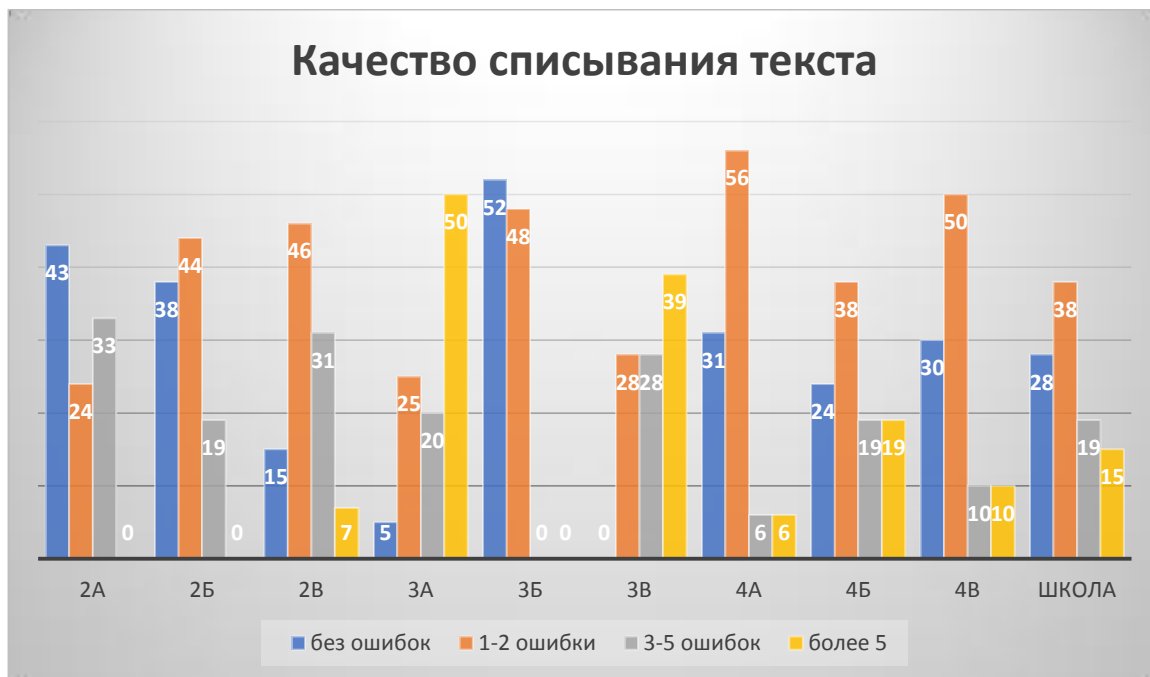
Результаты списывания в классах для детей с тяжёлыми нарушениями речи оценивались в соответствии с критериями для детей ОВЗ с тяжёлыми нарушениями речи.



Результаты списывания по школе:

Критерии	2 кл.	%	3 кл.	%	4 кл.	%	Итого	%
Без ошибок	17	34	12	24	13	28	42	28

1-2 ошибки	18	36	16	31	22	47	56	38
3-5 ошибок	14	28	8	16	6	13	28	19
Более 5 ошибок	1	2	15	29	6	13	22	15



Результаты списывания показывают, что на базовом уровне умение списывать текст сформировано у 87 % обучающихся общеобразовательных классов и у 81% обучающихся классов ОВЗ для детей с тяжёлыми нарушениями речи начального общего образования.

Качественные показатели списывания на среднем уровне – 69% в общеобразовательных классах, 52 % в классах ОВЗ для детей с тяжёлыми нарушениями речи.

Высокие показатели во 2б, 3б, 4ав классах.

Средние результаты показали учащиеся 2а, 4б классов.

При списывании текстов ученики допустили больше всего ошибок на правила:

- оформление предложения – 23 человек 15%;
- пропуск, замена букв, слов, предложений – 59 человек 39%;
- правописание безударных гласных, проверяемых ударением – 14 человек 9%.

Другие виды ошибок незначительны по параллелям – это новые правила и количество, допустивших ошибки минимально.

Ежегодно, по результатам контрольной работы на списывание большое количество ошибок – это пропуски, замены букв и слов, как в общеобразовательных классах, так и в классах для детей с тяжёлыми нарушениями речи. Много допущено ошибок на пропуск и замену букв и слов – 59 человек (39%) – это определённая группа ребят с низким навыком чтения, бедным словарным запасом слов, дети с логопедическими проблемами.

Развитие речи (работа с текстом)

3 класс

Задание	3а	%	3б	%	3в	%	Итого	%
Восстановление деформированного текста: без ошибок	2	10	20	95	7	61	29	54
Допустили ошибки:	18	90	1	5	6	39	25	46
Озаглавить текст: без ошибок:	5	25	21	100	4	28	30	56
Допустили ошибки:	15	75			9	72	24	44
Объяснить лексическое значение выражения без ошибок:	15	75	21	100	7	61	43	80
Допустили ошибки:	5	25			5	39	10	20

Итоги выполнения работ в 3-х классах показывают, что уровень освоения умений по формированию работы с текстом, находятся на базовом уровне.

При выполнении работ допустили ошибки:

- восстановление деформированного текста – 25 человек (46%)
- озаглавить текст – 24 человека (44%)
- объяснить значение выражения – 10 человек (20%)

4 класс

Задание	4а	%	4б	%	4в	%	Итого	%
Восстановление деформированного текста: без ошибок	2	12	1	5	2	20	5	11
Допустили ошибки:	14	88	20	95	8	80	42	89
Озаглавить текст: без ошибок:	15	94	17	81	9	90	41	87
Допустили ошибки:	1	6	4	19	1	10	6	13
Объяснить лексическое значение выражения без ошибок:	7	44	13	62	9	90	29	62
Допустили ошибки:	9	56	8	38	1	10	18	38

При списывании текстов, допущено большое количество орфографических ошибок в словах на следующие правила:

Виды ошибок	2а	%	2б	%	2в	%	3а	%	3б	%	3в	%	4а	%	4б	%	4в	%	Всего	%
Слова с непроверяемыми написаниями							8	40											8	
Пропуск, замена букв, слов, предложений	6	27	7	44	8	61,5	8	40	6	28,5	6	43	1	6,2	12	57	5	50	59	39
Правописание безударных проверяемых гласных							2	10	1	4,7	3	21			6	29	2	20	14	9
Правописание парных согласных					1	7	1	5	1	4,7	1	7							4	3
Оформление предложения	2	9	2	13	5	38	4	20	1	4,7	5	39	1	6,2	2	10	1	10	23	15

Итоги выполнения работ учащимися выпускных классов показывают, что необходимый уровень речевого развития освоен на достаточном уровне. Учащиеся 4-х классов умеют комплексно работать с текстом: ученики знают структуру текста, признаки текста, смысловое единство предложений в тексте, умеют грамотно озаглавливать текст, объяснить лексическое значение выражений.

При выполнении работ допустили ошибки:

- восстановление деформированного текста – 42 человека (89%)
- озаглавить текст – 6 (13%)
- объяснить значение выражения – 18 человек (38%).

Больше всего ошибок при формировании деформированного текста, основная часть выпускников допустили 1-2 смысловые ошибки – 26 человек (55%), 10 человек (21%) допускают 3-4 смысловые ошибки.

По итогам выполнения части заданий по развитию речи можно сделать следующие выводы: воспитание всесторонне развитой личности невозможно без совершенствования такого важнейшего инструмента познания и мышления, как речь. Развитие речи учащихся в условиях реализации ФГОС НОО является одной из приоритетных задач школы. Без систематического обогащения устной и письменной речи учащихся невозможно эффективное повышение культуры речи детей, их общего литературного развития. Речевое развитие определяет результативность освоения других школьных дисциплин, создаёт предпосылки для активного и осмысленного участия в общественной жизни, обеспечивает необходимыми в личной жизни навыками речевого поведения, культурой речевого развития.

Результаты работы с текстом по школе:

Задание	3кл	%	4кл.	%	Итого	%
Восстановить деформированный текст	29	54	5	11	34	34
Озаглавить получившийся текст.	30	56	41	87	71	70
Объяснить значение слова, поставить верно знаки ударения	43	80	29	62	72	71

В задании восстановить деформированный текст допустили ошибки 67 человек (66%).

30 учащихся (30%), не сумели определить тему и основную мысль текста, и как результат ошиблись при подборе заголовка.

В содержательной области «Лексика» учащиеся показали высокий уровень предметных знаний – 72 человека (71%).

Все задания были составлены на основе понимания текста. Большое количество учащихся допустивших ошибки показывает, что:

- учителя начальных классов не работают систематически над формированием общеучебных умений по формированию смыслового чтения.

- не сформированы умения по вдумчивому, внимательному чтению, умение выделять в предложении ключевые слова, смысловое чтение как умение удерживать контекстное значение фразы, смысловое единство предложений.

- не сформировано умение понимать слово как единства звучания и значения.

Причины: низкий словарный запас, нет мотивации и интереса к умению работать со словами, значение которых требует уточнения, нет навыка систематической работы со словарями.

Рекомендации:

Учителям начальных классов ежедневно на уроках русского языка и литературного чтения использовать следующие формы работ:

- оценивать правильность (уместность) выбора языковых и неязыковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста;

- соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения (умение слышать, точно реагировать на реплики, поддерживать разговор);

- выражать собственное мнение, аргументировать его с учетом ситуации общения;

- формировать умения по вдумчивому, внимательному чтению, умение выделять в предложении ключевые слова, смысловое чтение как умение удерживать контекстное значение фразы, смысловое единство предложений.

- самостоятельно озаглавливать текст;

- составлять план текста;

- сочинять письма, поздравительные открытки, записки и другие небольшие тексты для конкретных ситуаций общения.

грамматический тест

Грамматический тест по русскому языку проводился в 3-4 классах с *целью* определения уровня достижения предметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования МАОУ «СОШ №14 г. Челябинска» по содержательным линиям: «Фонетика», «Морфемика», «Лексика», «Орфография», «Развитие речи», «Морфология».

Проверяемые планируемые результаты позволяют определить уровень достижения показателей сформированности предметных образовательных результатов по русскому языку.

Распределение заданий по разделам программы в тестах с 3 по 4 классы определялись на основе Примерной основной образовательной программы НОО.

Грамматический тест по русскому языку включал задания двух уровней: базового и повышенного: основная часть заданий в тестах были базового уровня, задания повышенного уровня, составляли от 15% до 30%. Задания базового уровня позволяют проверить знания, умения и общие предметные способы действий. Задания повышенного уровня сложности помогают определить способность учащихся определить и решить учебно-практические задачи на предметном материале.

Контрольно-измерительные материалы составлены методическим объединением учителей начальных классов образовательного учреждения.

В классах для детей с ОВЗ с нарушениями речи (в 3-4 классах) грамматический тест отличался исключением 1-2-х заданий из-за несоответствия прохождения программ по учебному предмету «Русский язык» в УМК «Перспектива» и УМК «Перспективная начальная школа», «Школа России», но система баллов была приведена в соответствие с классами в параллели.

В тестах были представлены несколько типов заданий – с выбором ответа (ВО), с кратким ответом (КО), развёрнутым ответом (РО). В каждой параллели процентное соотношение разное, но в основном были ответы с кратким и развёрнутым выбором ответа.

На проведение теста во всех классах отводился один урок.

Результаты выполнения грамматического теста по школе

Класс	Всего уч-ся	Выполняли работу	Достигли уровня в%				Не достигли базового уровня	%
			выше базового	%	базовый	%		
3кл	60 чел.	55 чел.	12 чел.	22	42 чел.	76	1 чел.	2
4кл.	54 чел.	48 чел.	3 чел.	6	40 чел.	83	5 чел.	10
Итого	114 чел.	103чел.	15 чел.	15	82 чел.	80	6 чел.	6

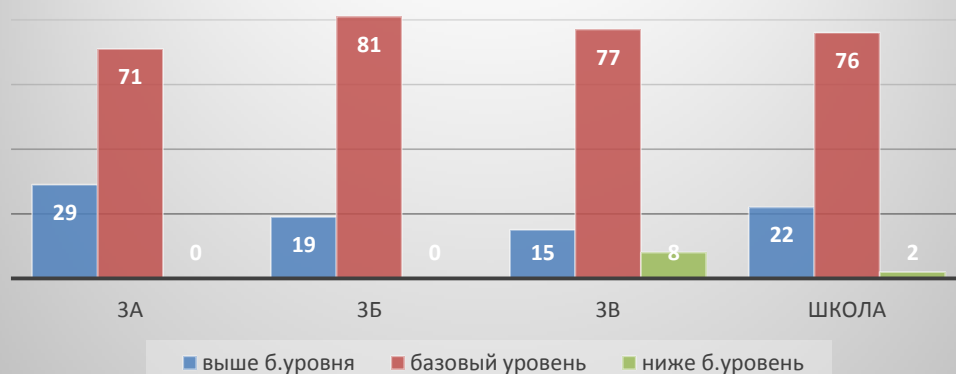
Уровень выполнения грамматического теста



Уровень освоения предметных планируемых результатов по итогам выполнения грамматического теста по русскому языку в 3-х классах на начало 2022-2023 учебного года

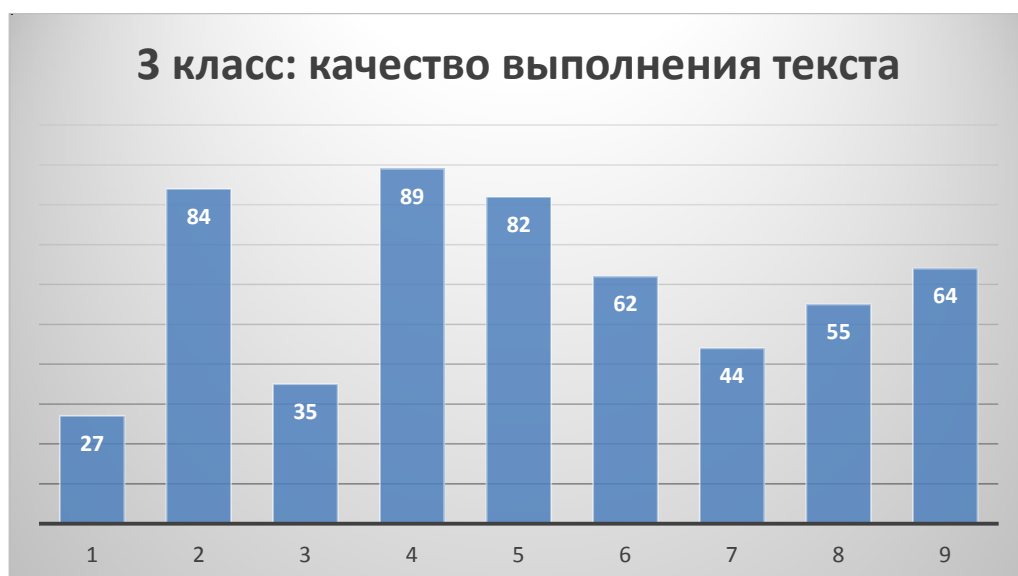
Класс	Всего уч-ся	Выполняли работу	Достигли уровня в%				Не достигли базового уровня	%
			выше базового	%	базовый	%		
3а	23 чел.	21 чел.	6 чел.	29	15 чел.	71	–	
3б	24 чел.	21 чел.	4 чел.	19	17 чел.	81	–	
3в	13 чел.	13 чел.	2 чел.	15	10 чел.	77	1 чел.	8
Итого	60 чел.	55 чел.	12 чел.	22	42 чел.	76	1 чел.	2

3 класс: качество выполнения теста



Результаты выполнения теста

	Задание	Всего	%
	В классах	60	
	Выполняли работу	55	92
1.	Характеризовать звуки русского языка: гласные ударные/безударные; согласные твёрдые/мягкие, парные/непарные твёрдые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие;	не справились или частично	73
		справились без ошибок	27
2.	Применять правила правописания (в объёме содержания курса)	не справились или частично	16
		справились без ошибок	84
3.	Знать последовательность букв в русском алфавите	не справились или частично	16
		справились без ошибок	35
4.	Применять правила правописания (в объёме содержания курса)	не справились или частично	11
		справились без ошибок	89
5.	Применять правила правописания (в объёме содержания курса)	не справились или частично	18
		справились без ошибок	82
6.	Развитие речи. Подбирать к словам синонимы, антонимы (в рамках содержания курса)	не справились или частично	38
		справились без ошибок	62
7.	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	не справились или частично	56
		справились без ошибок	44
8.	Определять грамматические признаки имён имен прилагательных (в рамках содержания курса)	не справились или частично	33
		справились без ошибок	55
9.	Развитие речи. Подбирать к словам синонимы, антонимы (в рамках содержания курса)	не справились или частично	36
		справились без ошибок	64



Выводы:

Общие результаты выполнения теста показывают, что уровень достижения планируемых предметных результатов по итогам стартовой диагностики в 3-х классах находится на повышенном и базовом уровнях.

Итоги показывают, что учителями 3-х классов систематически проводится работа по всем разделам русского языка.

В 3-х классах было предложено 1 задание повышенного уровня, раздел «Синтаксис», учащиеся выполнили данные задания на среднем уровне.

По результатам выполнения грамматического теста по русскому языку в параллели 3-х классов наблюдается незначительное отличие, в целом по классам уровень выполнения теста примерно одинаковый.

Результаты выполнения грамматического теста учащимися 4-х классов

Уровень освоения планируемых результатов
по итогам выполнения грамматического теста по русскому языку
в 4-х классах стартовый контроль 2022-2023 учебного года

Класс	Всего уч-ся	Выполнял и работу	Достигли уровня в%				Не достигли базового уровня	%
			выше базового	%	базовый	%		
4а	21 чел.	18 чел.	3 чел.	17	15 чел.	83	—	
4б	22 чел.	20 чел.	—		18 чел.	90	2 чел.	10
4в	11 чел.	10 чел.	—		7 чел.	70	3 чел.	30
Итого	54 чел.	48 чел.	3 чел.	6	40 чел.	83	5 чел.	10

4 класс: качество выполнения теста



Общие результаты выполнения грамматического теста:

	Задание	Всего	%
	В классах	54 чел.	
	Выполняли работу	48 чел.	
1.	Фонетика и графика: дифференциация звуков и букв	не справились или справились частично	77
		справились	23
2.	Фонетика и графика: Характеризовать звуки русского языка: гласные ударные/безударные; согласные твёрдые/мягкие, парные/непарные твёрдые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие;	не справились или справились частично	40
		справились	60
3.	Фонетика и графика: Различать звуки и буквы	не справились или справились частично	19
		справились	81
3Б	Фонетика и графика: Различать родственные (однокоренные) слова и формы слова	не справились или справились частично	62
		справились	38
4.	Состав слова: Знать последовательность букв в русском алфавите, пользоваться алфавитом для упорядочивания слов и поиска нужной информации	не справились или справились частично	58
		справились	42
5.	Состав слова. Морфемика: Различать родственные (однокоренные) слова и формы слова	не справились или справились частично	27
		справились	73
6.	Состав слова: Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень,	не справились или справились частично	67
		справились	33

	приставку, суффикс		
7.	Состав слова: Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	не справились или справились частично	67
		справились	33
8.	Состав слова. Морфемика: Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	не справились или справились частично	44
		справились	56
9.	Морфология: Определять грамматические признаки имён имен существительных (в рамках содержания курса)	не справились или справились частично	50
		справились	50
10.	Морфология: Определять грамматические признаки имён имен прилагательных (в рамках содержания курса)	не справились или справились частично	40
		справились	60
11.	Орфография: Применять правила правописания (в объёме содержания курса)	не справились или справились частично	54
		справились	46
12.	Синтаксис: Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	не справились или справились частично	21
		справились	79
13.	Состав слова. Морфемика: Подбирать к словам синонимы, антонимы (в рамках содержания курса)	не справились или справились частично	48
		справились	52
14.	Развитие речи: Анализировать и корректировать тексты с нарушенным порядком предложений	не справились или справились частично	52
		справились	48
15.	Развитие речи: Озаглавливать текст	не справились или справились частично	23
		справились	71



Выводы:

Общие результаты выполнения теста показали, что уровень достижения планируемых предметных результатов по итогам стартового контроля в 4-х классах находится в основном на базовом уровнях. Не достигли базового уровня 5 человек – 2 ученика 4б класса, 3 ученика 4в класса.

Итоги показывают, что учителями 4-х классов систематически проводится работа по всем разделам программы русского языка.

В разделах «Фонетика и графика», «Состав слова», «Морфология», «Развитие речи» учащиеся показывают знания базового и повышенного уровней.

В 4-х классах было предложено 15 задания базового уровня: Учащиеся показали низкий результат выполнения заданий № 3Б, 6, 7, 11, 14. Данный вид задания вызвал затруднения, причины:

- низкий словарный запас;
- низкий уровень логического мышления;
- не сформировано умение анализировать смысл слова, определять его значение в контексте;
- низкая читательская грамотность.

Результаты выполнения грамматического теста по русскому языку в 4-х классах на начало учебного года показывают, что выполнение заданий находится на базовом и ниже базового уровней.

Это показатель, что у обучающихся 4-х классов слабо сформированы регулятивные универсальные учебные действия, в таких разделах как

- *целеполагание*: формулировать и удерживать учебную задачу;
- *планирование*: применять установленные правила в планировании способа решения; составлять план и последовательность действий;
- *контроль и самоконтроль*: различать способ и результат действия; использовать установленные правила в контроле способа решения.

техника чтения

В соответствии с «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся начальной школы МАОУ «СОШ №14 г. Челябинска» была проведена индивидуальная проверка техники чтения учащихся 2 – 4 классов.

Цели:

- изучение уровня сформированности навыка чтения вслух учащихся 2, 3, 4-х классов;
- проверка уровня сформированности навыков смыслового чтения;
- определение уровня освоения метапредметных и предметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по литературному чтению.

В соответствии с требованиями к планируемым результатам освоения ООП НОО ученик начальной школы должен овладеть прочным и полноценным навыком чтения, который складывается из двух составляющих: смысловой и технической.

Для контроля были предложены тексты для чтения, составленные в соответствии требованиями «Образовательных программ по литературному чтению» и на основании уровня прохождения программного материала.

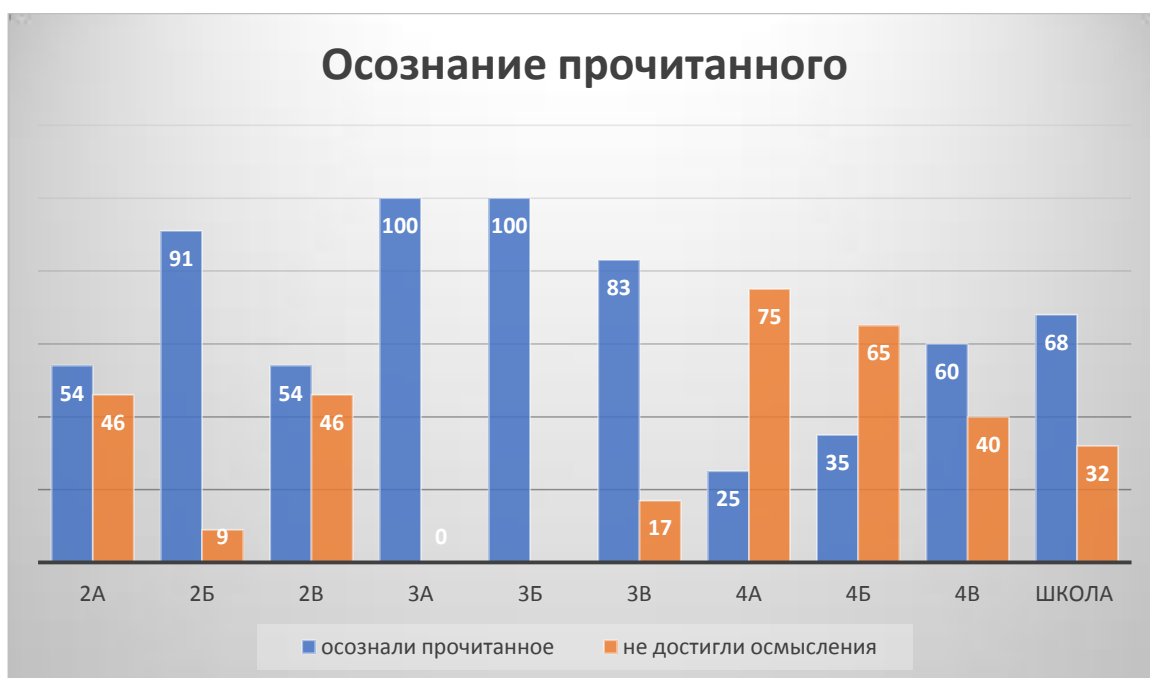
Оценивались компоненты смысловой и технической сторон навыка чтения:

- осознание прочитанного текста;
- способ чтения;
- темп чтения;
- правильность;
- выразительность.

Итоги проверки навыка чтения вслух учащихся 2-4 классов

Осознание прочитанного текста

Класс	В классе	Читали	Осознали прочитанное		Не достигли осмысления	
	Кол-во		Кол-во	Кол-во	%	Кол-во
2а	24	24	13	54	11	46
2б	23	22	20	91	2	9
2в	14	13	7	54	6	46
3а	23	23	23	100	–	
3б	24	24	24	100	–	
3в	13	12	10	83	2	17
4а	21	20	5	25	15	75
4б	22	20	7	35	13	65
4в	11	10	6	60	4	40
Итого	175	168	115	68	53	32



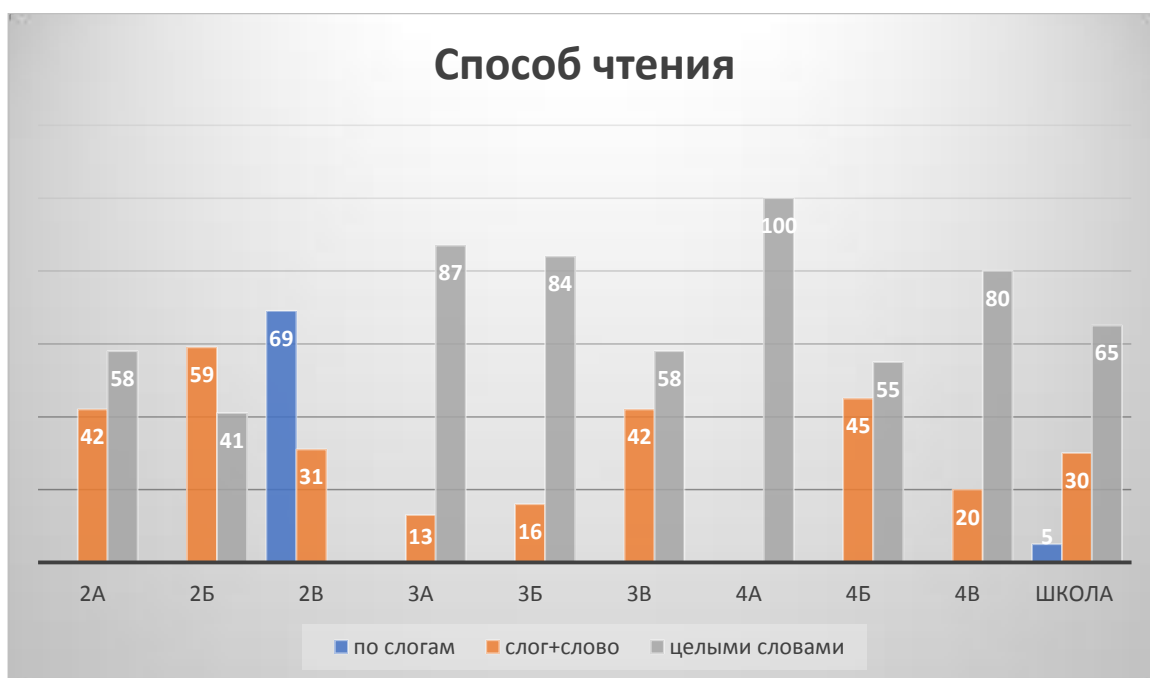
Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования включают в метапредметные результаты освоения основной образовательной программы в качестве обязательного компонента: овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами.

По результатам проверки техники чтения видим, осознание прочитанного текста освоено большинством учащихся на базовом уровне, смысловое чтение характеризует уровень чтения ученика.

Умение осмысливать цели чтения на школьном уровне и выше сформировано во 2Б, 3В, 4В классах. Ниже школьного уровня во 2А, 4А, 4Б классах.

Способ чтения

Класс	В классе	Читали	По слогам		Слог + слово		Целыми словами	
	Кол-во		Кол-во	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
2а	24	24	–		10	42	14	58
2б	23	22	–		13	59	9	41
2в	14	13	9	69	4	31	–	
3а	23	23	–		3	13	20	87
3б	24	24	–		4	16	20	84
3в	13	12	–		5	42	7	58
4а	21	20	–		–		20	100
4б	22	20	–		9	45	11	55
4в	11	10	–		2	20	8	80
Итого	175	168	9	5	50	30	109	65



Важнейшим компонентом, составляющих технику чтения и более других воздействующим на иные ее стороны, является способ чтения. Смысловое понимание возникает при темпе чтения не менее 60 слов в минуту при способе чтения целыми словами.

Основная часть учащихся читают целыми словами, это говорит о том, что учителя больше внимания уделяют технической стороне чтения, привили желание читать большинству учащихся. На школьном уровне и выше сформировано умение читать во всех классах, кроме 2абв и 3в классов, учащиеся 2в и 3в класса обучаются по программе С(К)ОУ V вида, процесс освоения чтения целыми словами формируется медленно.

Темп чтения

Темп чтения находится в прямой зависимости от способа чтения и, естественно понимания.

Класс	В классе	Читали	Ниже нормы		Норма		Выше нормы	
	Кол-во		Кол-во	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
2а	24	24	2	8	6	25	16	67
2б	23	22	–		1	5	21	95
2в	14	13	1	8	9	69	3	23
3а	23	23	–		2	9	21	91
3б	24	24	–		4	16	20	84
3в	13	12	2	14	7	58	4	28
4а	21	20	2	10	1	5	17	85
4б	22	20	6	30	3	15	11	55
4в	11	10	4	40	4	40	2	20
Итого	175	168	17	10	37	22	115	68



Темп чтения от 1 класса к выпускнику начальной школы должен увеличиваться равномерно, в среднем на 20 слов за год обучения, в целом все классы укладываются в планируемые результаты, основная часть учеников читает норму и выше нормы.

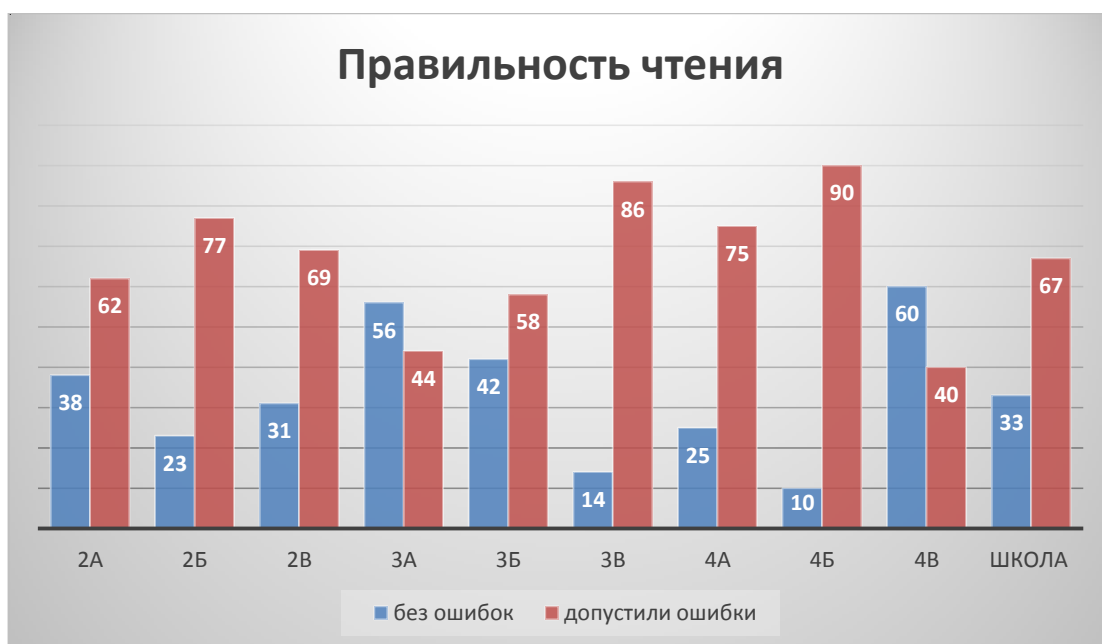
На начало учебного года не достигли планируемых результатов учащиеся 2ав, 3в, 4абв классов. Во всех этих классах, есть учащиеся, которые не выполняют норму по технике чтения. Больше всего таких учеников в 4б классе: 6 человек (30%), 4 человека в 4в (40%). В силу индивидуальных особенностей детей с ОВЗ, продолжается работа по достижению нормы во 2в, 3в, 4в классах.

Правильность чтения

Правильность чтения – это чтение без искажений, т.е. без ошибок, влияющих на смысл читаемого. Многолетние наблюдения над становлением навыка чтения у детей позволяют выделить несколько групп типичных ошибок, допускаемых обучающимися при чтении:

- искажение звукобуквенного состава: пропуски букв, слогов, слов и даже строчек;
- перестановка и вставка произвольных элементов в единицы чтения;
- наличие повторов, такие ошибки заключаются в повторении единиц чтения: букв, слогов, слов, предложений.
- нарушение норм литературного произношения.

Класс	В классе		Читали		Без ошибок		Допустили ошибки	
	Кол-во	Читали	Кол-во	Без ошибок	Кол-во	%	Кол-во	%
2а	24	24	9	38	15	62		
2б	23	22	5	23	17	77		
2в	14	13	4	31	9	69		
3а	23	23	13	56	10	44		
3б	24	24	10	42	14	58		
3в	13	12	2	14	10	86		
4а	21	20	5	25	15	75		
4б	22	20	2	10	18	90		
4в	11	10	6	60	4	40		
Итого	175	168	56	33	112	67		



С уверенностью можно констатировать все аспекты техники чтения могут серьёзно пострадать от допущенных ошибок при чтении, из диаграммы видим, практически во всех классах, очень высокий уровень ошибочности.

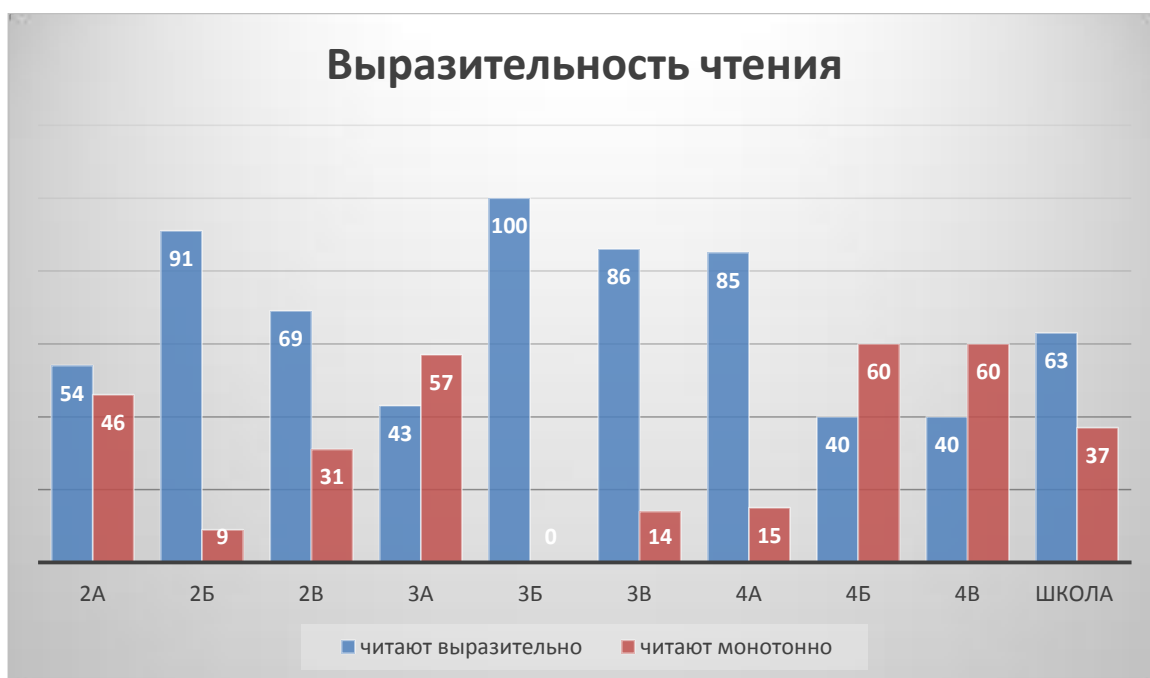
Всего 33% обучающихся начальной школы читают без ошибок, больше половины 67% учеников допускают ошибки при чтении.

Высокий процент ошибочности во 2абв, в 3бв, в 4аб классах.

Много учеников допускают ошибки при чтении в классах С(К)ОУ V вида.

Выразительность

Класс	В классе	Читали	Выразительное чтение		Читают монотонно	
	Кол-во		Кол-во	Кол-во	%	Кол-во
2а	24	24	13	54	11	46
2б	23	22	20	91	2	9
2в	14	13	9	69	4	31
3а	23	23	9	43	14	57
3б	24	24	24	100	–	
3в	13	12	10	86	2	14
4а	21	20	17	85	3	15
4б	22	20	8	40	12	60
4в	11	10	4	40	6	60
Итого	175	168	105	63	63	37



Овладели навыками выразительного чтения 105 учащихся, что составляет 63% от общего числа проверенных учащихся. 63 % учащихся читают громко и внятно, соблюдая интонационные паузы, обращая внимание на выразительные средства текста, правильно делают логическое ударение, находят нужную интонацию. У 37% учащихся навык выразительного чтения сформирован недостаточно, в основном это учащиеся 3а класса: 14 чел. – 57%, 4бв классов – 60%. По-прежнему, низкие показатели выразительного чтения в коррекционных классах.