

Аналитическая справка
по итогам выполнения комплексной работы учащимися начальной школы
за I полугодие 2022-2023 учебного года

В соответствии с «Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся начального общего, основного общего и среднего общего образования МАОУ «СОШ №14 г. Челябинска» и планом ВСОКО в декабре 2022 года со 2 по 4 классы была проведена комплексная работа в рамках текущего контроля по итогам 1 полугодия.

Цель работы – выявление уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий» «Чтение: работа с текстом».

Время выполнения основной части комплексной работы – один урок.

Проверка работ проводилась с помощью спецификации и критериев оценивания, при этом достигшим базового уровня считаются учащиеся, выполнившие не менее 50% от максимального количества заданий.

Баллы, полученные учеником, не переводятся в отметки в соответствии с «Положением о системе оценки МАОУ «СОШ №14 г. Челябинска»». Результаты работ являются показателем того, на каком уровне развития находится соответствующее учебное умение у обучающихся. Итоги выполнения комплексной работы дают учителю возможность обеспечить адресную помощь обучающимся по устранению выявленных проблем в освоении планируемых результатов начального общего образования.

Фиксация результатов также позволяет и администрации увидеть уровень развития каждого ученика, класса в целом, параллели, начальной школы и даёт возможность в дальнейшем сравнивать достигнутые результаты с последующими данными, даёт возможность проанализировать причины разного уровня показателей обучающихся и принять методические решения для их ликвидации.

Результаты выполнения работы во 2-х классах:

На контроль был взята комплексная работа «О кукушке»

Структура комплексной работы включает текст и 10 заданий к нему на межпредметной основе, к которому даётся ряд заданий по литературному чтению,

русскому языку, математике и окружающему миру. Все задания проверяют планируемые результаты междисциплинарных программ «Формирование универсальных учебных действий», «Чтение. Работа с текстом».

Задания позволяют установить уровень владения второклассниками основными общеучебными умениями: навыками осознанного чтения, умением работать с текстом, понимать и выполнять инструкции.

Результаты комплексных работ позволяют проследить динамику формирования ряда предметных навыков:

в области литературного чтения:

- ✓ техника и навыки чтения;
- ✓ навыки работы с текстом и информацией;
- ✓ овладение основополагающими понятиями и способами действий;
- ✓ умение строить свободные высказывания, содержащие читательский отклик на прочитанный текст;

в области окружающего мира:

- ✓ сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и используемых для их описания понятиях.

Работу выполняли 51 чел (84%) обучающихся во 2-х классах.

Таблица 1

Уровень достижения планируемых результатов по итогам выполнения комплексной работы во 2-х классах за 1 полугодие 2022-2023 учебного года

Класс	Всего уч-ся	Выполн яли работу	Достигли уровня в %				Не достигли базового уровня	%
			выше базового	%	базовый	%		
2а	24	21	2	10	19	90		
2б	23	20	1	5	19	95		
2в	14	10			9	90	1	10
Итого	61	51	3	6	47	92	1	2

Результаты выполнения комплексной работы по классам представлены в таблице (Приложение 1)

Из 51 человека выполнявших комплексную работу достигли повышенного и необходимого базового уровня 50 человек (98%), что на 9% выше, чем за 2021-2022 учебный год, не достигли базового уровня – 1 человек (2%).

Уровень выполнения комплексной работы во 2-х классах

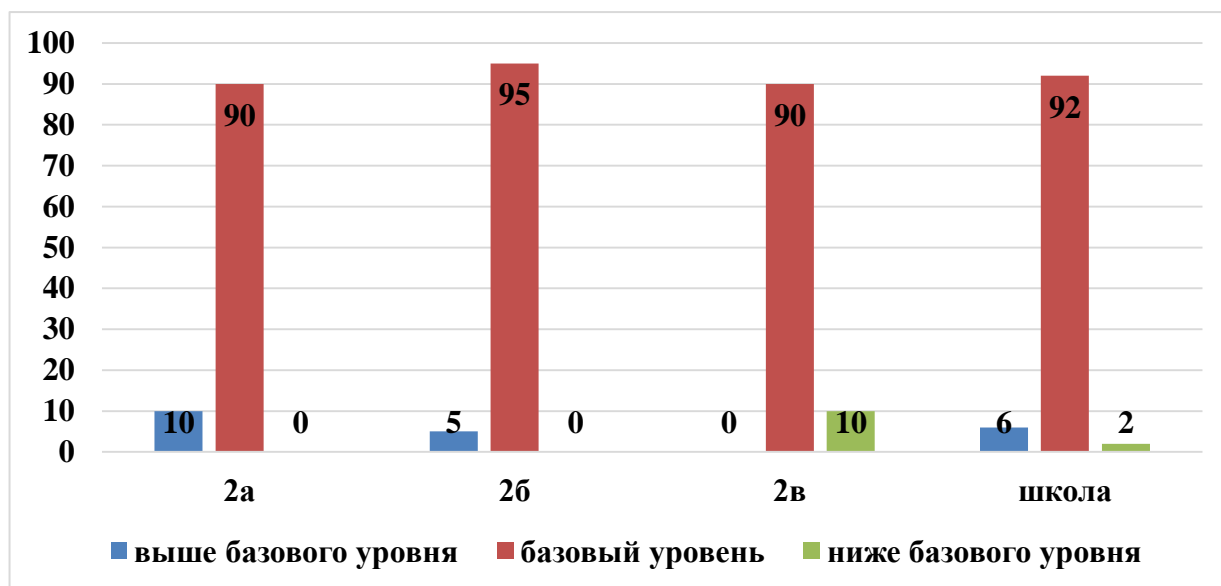


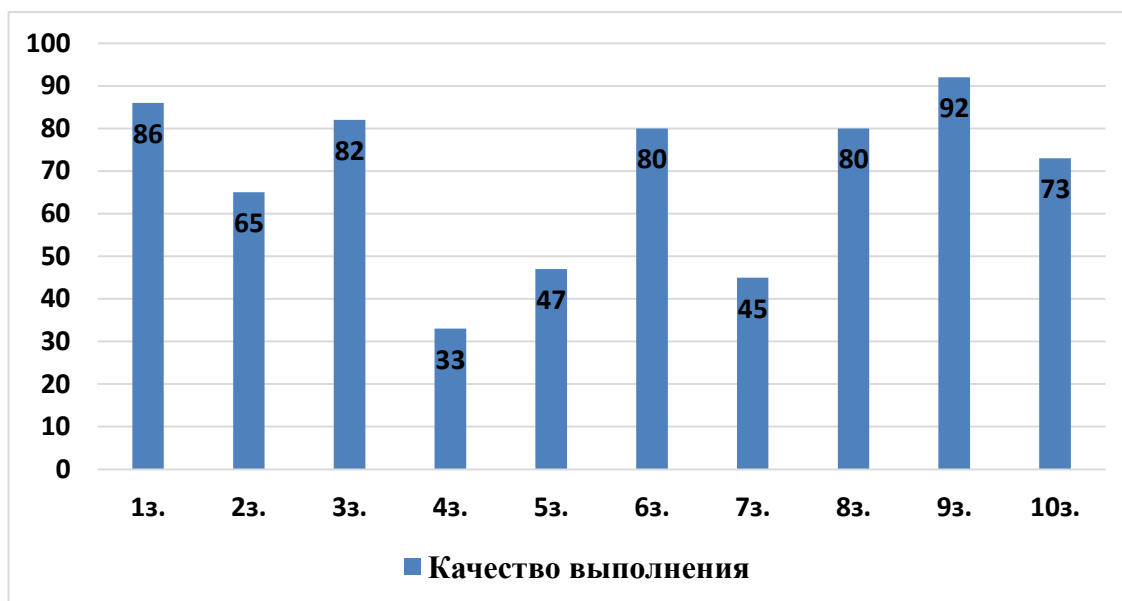
Таблица 2

Структура проверяемых универсальных учебных действий обучающихся и общий результат по 2-ым классам

№ пп	Объект оценки умения	Балл (чел.)	Всего чел.	%
1.	находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	1	44	86
		0	7	14
2.	определять тему и главную мысль текста	1	33	65
		0	18	35
3.	делить тексты на смысловые части, составлять план текста	1	42	82
		0	9	18
4.	сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2 – 3 существенных признака	1	17	33
		0	34	67
5.	находить аргументы, подтверждающие вывод	2	24	47
		1	25	49
		0	2	4
6.	устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую	2	41	80
		1	6	12
		0	4	8
7.	формулировать несложные выводы, основываясь на тексте	2	23	45
		1	22	43
		0	6	12
8.	сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию	1	41	80
		0	10	20
9.	определять место и роль иллюстративного ряда в тексте	1	47	92
		0	4	8
10	обнаруживать недостоверность получаемых сведений	1	37	73
		0	14	27

Уровень выполнения заданий комплексной работы второклассниками на окончание 1 полугодия

Общий уровень выполнения заданий



Анализ заданий комплексной работы

На повышенном и базовом уровнях второклассники справились со следующими заданиями:

- находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде – 86%;
- определять тему и главную мысль текста – 65%;
- делить тексты на смысловые части, составлять план текста – 82%;
- устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую – 80%;
- сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию – 80%;
- определять место и роль иллюстративного ряда в тексте – 92%;
- обнаруживать недостоверность получаемых сведений – 73%.

Данные результаты показывают, что уровень достижения планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования учащимися вторых классов на окончание первого полугодия находится на необходимом базовом и повышенном уровнях в соответствии с планируемыми результатами и демонстрируют овладение основными учебными действиями в междисциплинарных программах.

Однако второклассники показали недостаточный уровень сформированности предметных умений в заданиях:

- сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака 67% (34 человека) – не справились;
- находить аргументы, подтверждающие вывод 49% (25 человек) – допустили ошибки, 4% (2 человека) не справились;
- формулировать несложные выводы, основываясь на тексте 43% (22 человека) –

допустили ошибки, 12% (6 человек) не справились;

Минимальный показатель от 50% означает, что учащиеся не овладели учебным умением на необходимом уровне, что негативно отразится на дальнейшем обучении.

Из общей таблицы результатов видно, что 2аб класс, справились с заданиями успешнее, чем обучающиеся 2в классов.

Выводы:

По результатам выполнения комплексной работы можно констатировать, что обучающиеся 2-х классов (98%) при выполнении работы достигли повышенного и базового уровней.

Результаты выполнения работы в 3-х классах

Комплексная работа проводилась по материалам контрольно-измерительных работ для 3 классов.

Структура комплексной работы включает сплошной текст «Где мы живем?» и 12 заданий к нему на межпредметной основе, все задания проверяют планируемые результаты междисциплинарных программ «Формирование универсальных учебных действий», «Чтение: Работа с текстом».

Работа выполняется в течение одного урока.

Из 60 обучающихся 3-х классов работу выполняли 58 человек (97%).

Таблица 3

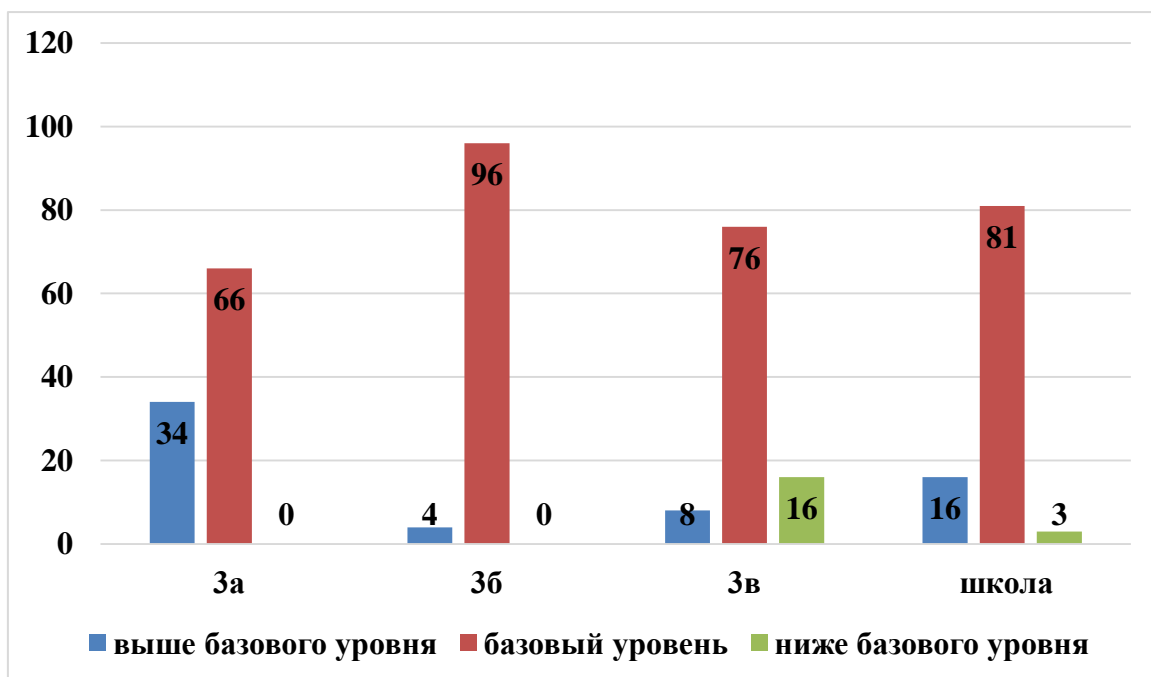
Уровень достижения планируемых результатов по итогам выполнения комплексной работы в 3-х классах за 1 полугодие 2022-2023 учебного года

Класс	Всего учащихся	Выполнили работу	Достигли уровня в %				Не достигли базового уровня	%
			выше базового	%	базовый	%		
3а	23	21	7	34	14	66		
3б	24	24	1	4	23	96		
3в	13	13	1	8	10	76	2	16
Итого	60	58	9	16	47	81	2	3

Результаты выполнения комплексной работы по классам представлены в таблице (Приложение 1)

Из 58 человек выполнявших комплексную работу достигли базового уровня 47 человек (81%), что на 13% ниже, чем в 2021-2022 учебном году, достигли повышенного уровня 9 человек (16%), что на 16% выше показателей прошлого учебного года, не достигли базового уровня 2 человека (3%), что на 2,7% ниже показателей прошлого учебного года.

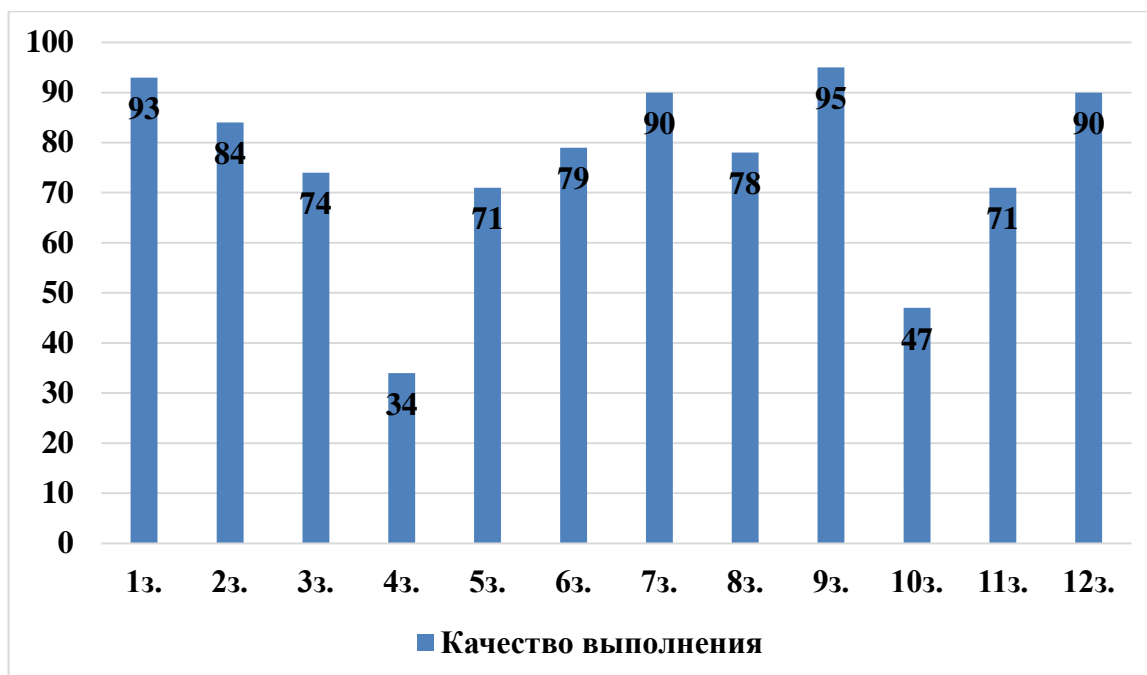
Уровень выполнения комплексной работы в 3-х классах



Структура проверяемых универсальных учебных действий обучающихся и уровень достижения планируемых результатов по итогам 1 полугодия 3-ми классами:

№	Объект оценки умения	Балл	Всего чел.	%
1.	находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	1	54	93
		0	4	7
2.	находить аргументы, подтверждающие вывод	1	49	84
		0	9	16
3.	делить тексты на смысловые части, составлять план текста	1	43	74
		0	15	23
4.	устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую	2	20	34
		1	34	59
		0	4	7
5.	определять тему и главную мысль текста	1	41	71
		0	17	29
6.	определять место и роль иллюстративного ряда в тексте	1	46	79
		0	12	21
7.	формулировать несложные выводы, основываясь на тексте	1	52	90
		0	6	10
8.	сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака	2	45	78
		1	8	14
		0	5	9
9.	на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного	1	55	95
		0	3	5
10.	обнаруживать недостоверность получаемых сведений	1	27	47
		0	33	57
11.	высказывать оценочные суждения о прочитанном тексте	1	41	71
		0	17	29
12.	сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию	1	52	90
		0	6	10

Общий уровень выполнения заданий



Анализ заданий комплексной работы

На повышенном уровне третьеклассники справились со следующими заданиями:

- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде – 93%;
- находить аргументы, подтверждающие вывод – 84%;
- формулировать несложные выводы, основываясь на тексте – 90%;
- на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного 95%;
- сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию – 90%.

На базовом уровне третьеклассники справились со следующими заданиями:

- делить тексты на смысловые части, составлять план текста – 74%;
- определять тему и главную мысль текста – 71%;
- определять место и роль иллюстративного ряда в тексте – 79%;
- сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака – 78%;
- высказывать оценочные суждения о прочитанном тексте – 71%.

Третьеклассники не достигли базового уровня со следующими заданиями:

- устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую – 34%;

- обнаруживать недостоверность получаемых сведений – 47%.

У учащихся 3-х классов слабо сформированы умения по ознакомительному чтению на извлечение ключевой информации, умение определять основную и второстепенную информацию, изучающее чтение с целью извлечь полную и точную информацию с последующей интерпретацией содержания текста.

Выводы:

По результатам выполнения комплексной работы можно констатировать, что обучающиеся 3-х классов (97%) при выполнении работы достигли базового и повышенного уровня. Не достигли базового уровня 2 чел. (3%), Учащиеся показали оптимальный и достаточный уровень сформированных УУД при выполнении 10 заданий, при выполнении 2х заданий уровень выполнения предметного задания находится на недостаточном уровне.

Результатом невысокого уровня выполнения задания является несформированность у обучающихся 3-х классов навыков работы с различными видами текстов.

Это свидетельствует об отсутствии систематической работы:

- по формированию навыков смыслового чтения с различными видами текстов;
- по анализу текста: не проводится вдумчивое выборочное чтение;
- нахождение самостоятельно главного и несущественного по анализу текста;
- не проводится в системе самостоятельная работа с различными видами текстов, поиска нужной информации в различных источниках;
- не акцентируется внимание учащихся над словарной работой, пополнения и расширения словарного запаса ученика;
- не используются в системе различные формы работ с текстами на уроках и при самостоятельном выполнении заданий.

Результаты выполнения работы в 4-х классах:

Комплексная работа проводилась по материалам контрольно-измерительных работ для 4 классов.

Структура комплексной работы включает сплошной текст «Много ли воды в Челябинской области?» и 14 заданий к нему, все задания проверяют планируемые результаты междисциплинарных программ «Формирование универсальных учебных действий», «Чтение. Работа с текстом».

Работа выполнялась в течение одного урока.

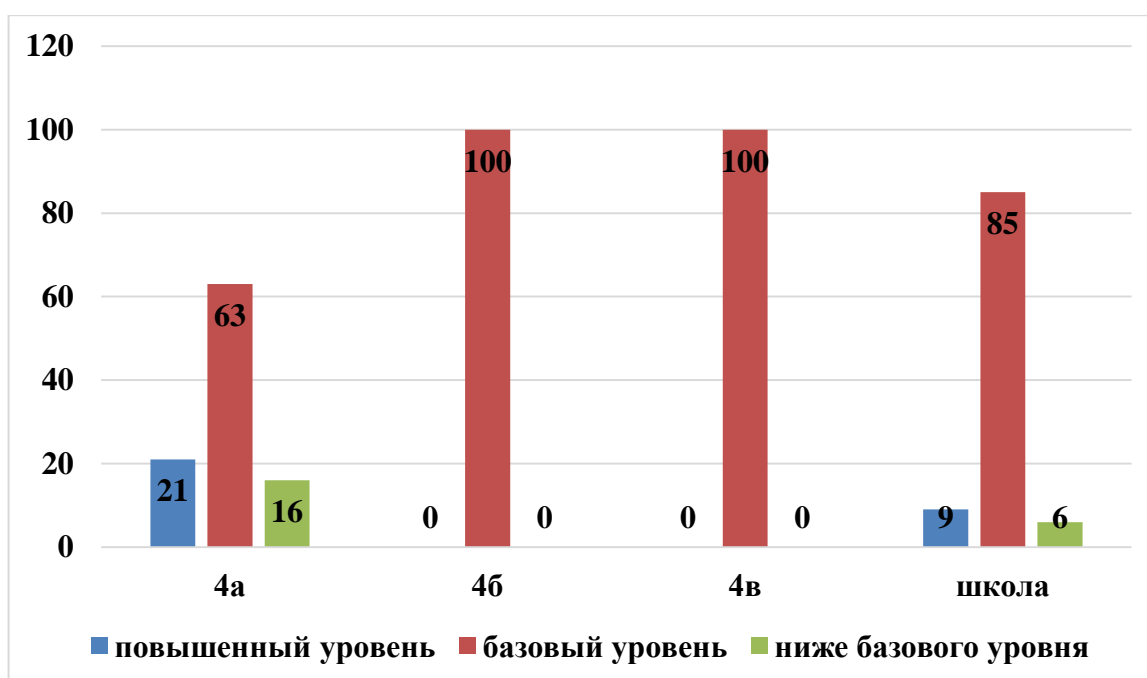
Из 52 учащихся 4-х классов работу выполняли 47 человек (90%).

Уровень достижения планируемых результатов по итогам выполнения комплексной работы в 4-х классах за 1 полугодие 2022-2023 учебного года

Класс	Всего учащихся	Выполняли работу	Достигли уровня в %				Не достигли базового уровня	%
			выше базового	%	базовый	%		
4а	19	19	4	21	12	63	3	16
4б	22	19			19	100		
4в	11	9			9	100		
Итого по параллели	52	47	4	9	40	85	3	6

Диаграмма

Уровень выполнения работы в 4-х классах



Результаты выполнения комплексной работы по классам представлены в таблице (Приложение 1)

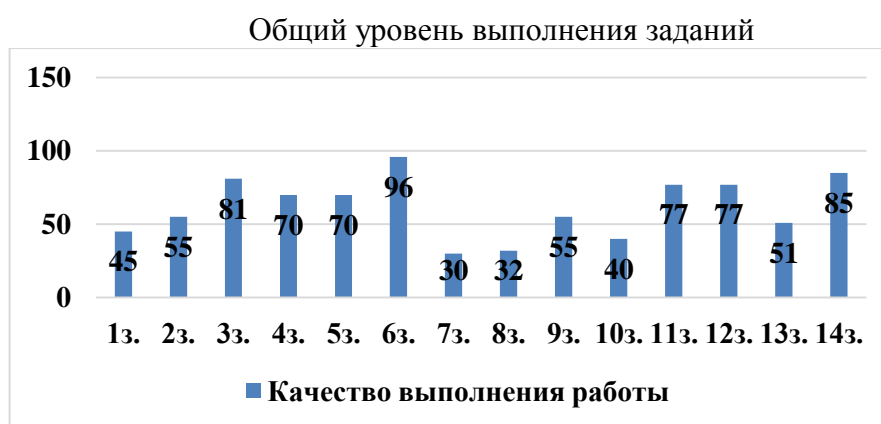
Из 47 человек выполнявших комплексную работу, достигли уровень выше базового 4 человека (9%), это на 11% ниже показателей прошлого учебного года; базовый уровень – 40 человек (85%), что на 16% выше показателей прошлого года, не достигли базового уровня – 3 человека из 4а класса (6%), что на 3% ниже прошлого учебного года.

Структура проверяемых универсальных учебных действий и общий уровень достижения планируемых результатов по итогам 1 полугодия учащимися 4-х классов:

№ пп	Объект оценки умения	Балл (чел.)	Всего чел.	%
1.	формулировать несложные выводы, основываясь на	2	21	45

	тексте	1	25	53
		0	1	2
2.	определять тему и главную мысль текста	1	26	55
		0	21	45
3.	упорядочивать информацию по заданному основанию	2	38	81
		1	8	7
		0	1	2
4.	устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую	1	33	70
		0	14	30
5.	сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию	2	33	70
		1	14	30
		0		
6.	находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	1	45	96
		0	2	4
7.	делить тексты на смысловые части, составлять план текста	1	14	30
		0	33	70
8.	выделять общий признак группы элементов	1	15	32
		0	32	68
9.	находить аргументы, подтверждающие вывод	1	26	55
		0	21	45
10.	обнаруживать недостоверность получаемых сведений	1	19	40
		0	28	60
11.	на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного	1	36	77
		0	11	23
12.	определять место и роль иллюстративного ряда в тексте	1	36	77
		0	11	23
13.	сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака	1	24	51
		0	23	49
14.	высказывать оценочные суждения о прочитанном тексте	1	40	85
		0	7	15

Диаграмма



Анализ выполнения заданий комплексной работы

Данные результаты показывают, что уровень достижения планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования учащимися 4-х классов находится на достаточном (базовом) уровне. Учащиеся демонстрируют овладение основными учебными действиями в междисциплинарных программах на окончании первого

полугодия и владеют необходимым уровнем для продолжения образования на следующем уровне обучения.

Выполнены на повышенном уровне 7 заданий (от 70% до 96%) и базовом уровне 3 задания (51% до 55%), не справились с заданиями № 1, 7, 8, 10 (30% – 40%) – формулировать несложные выводы, делить текст на смысловые части, составлять план текста, выделять общий признак группы элементов, обнаруживать недостоверность получаемых сведений.

Выводы:

По результатам выполнения комплексной работы можно констатировать, что основная часть обучающихся 4-х классов: 44 человека при выполнении работы достигли необходимого базового и выше базового уровней, 3 человека не достигли базового уровня – 6%. Учащиеся показали достаточный уровень сформированных УУД при выполнении 10 заданий из 14 предложенных.

Результатом невысокого уровня выполнения нескольких заданий является, несформированность у обучающихся 4-х классов навыков работы с текстами. Это свидетельствует об отсутствии систематической работы по параметрам:

- по формированию навыков смыслового чтения с различными видами текстов;
- по анализу текста не проводится вдумчивое выборочное чтение;
- нахождение самостоятельно главного и несущественного по анализу текста;
- не проводится в системе самостоятельная работа с различными видами текстов, поиска нужной информации в различных источниках;
- не акцентируется внимание учащихся над словарной работой, пополнения и расширения словарного запаса ученика;
- не мотивируется желание и интерес к умению работать с различными видами словарей;
- не используются на достаточном уровне часы по внеурочной деятельности.

Рекомендации:

1. Руководителю ШМО УНК Мельниковой С.А.:
 - обсудить результаты комплексной работы учащихся 2-4-х классов на заседании МО;
 - провести методический практикум для учителей начальных классов с целью актуализировать методы, приёмы и формы работы с текстами для формирования смыслового чтения литературных, учебных, научно-познавательных текстов на уроках по основным учебным предметам;
 - провести индивидуальные консультации для учителей 2-4-х классов по вопросу «Формирование навыков смыслового чтения с различными видами текстов»;

2. Учителям начальных классов:

- проанализировать итоги выполнения комплексных работ и учесть результаты при планировании учебной деятельности по учебным предметам и курсам на второе полугодие 2022-2023 учебного года;
- спланировать групповую работу с обучающимися, которые показали низкий уровень на окончание 1 полугодия;
- довести информацию до родителей (законных представителей) учеников, показавших невысокий уровень при выполнении работ, определить причины, проблемы, выстроить совместную работу по достижению выпускниками начальной школы базового уровня.