

**Информационно-аналитическая справка
по итогам диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7 классов
(метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности)
в 2023 году**

В соответствии с приказом Комитета по делам образования города Челябинска от 23. 21.2022 г. № 3150-у «О проведении диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций города Челябинска в 2023 году», с целью диагностики уровня индивидуальных достижений метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности 11 марта 2023 года состоялась защита индивидуальных проектов (ИП) учащихся 7 классов.

Основной целью выполнения проектной работы является демонстрация достижений учащихся в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Задачи проектной деятельности:

- обучение планированию - учащийся должен уметь четко определить цель, описать основные шаги по достижению поставленной цели, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы
- формирование навыков сбора и обработки информации, материалов - учащийся должен уметь выбрать нужную информацию и правильно ее использовать
- развитие умения анализировать - креативность и критическое мышление
- развитие умения составлять письменный отчет о самостоятельной работе над проектом - составлять план работы, презентовать четко информацию, иметь понятие о библиографии

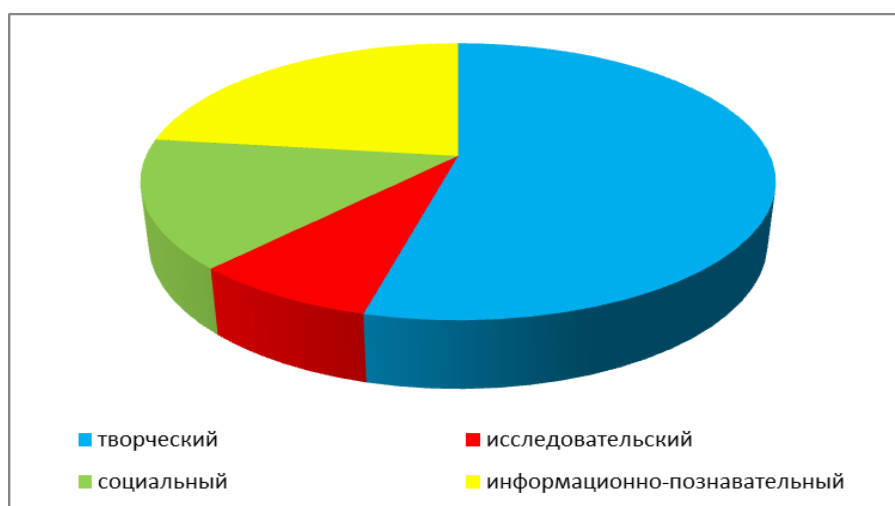
- формирование позитивного отношения к работе - учащийся должен проявлять инициативу, энтузиазм, стараться выполнить работу в срок в соответствии с установленным планом и графиком работы
- вовлечение в творческое проектирование всех участников образовательных отношений – учителей, учащихся и их родителей (законных представителей), создание единого творческого коллектива единомышленников, занятых общим делом воспитания и самовоспитания современной творческой личности
- расширение границ практического использования проектных работ, созданных педагогами и школьниками

Диагностика уровня метапредметных результатов обучающихся 7 классов проводилась в четыре этапа:

- организационный
- выполнение проекта
- защита
- оценка.

Организационный этап был проведен с 10 по 19 января, в процессе которого обучающиеся выбрали темы, определили цели и задачи проекта, для каждого обучающегося был назначен наставник, подготовлены нормативные документы, регламентирующие процедуру проведения диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов.

Обучающимися 7 классов были выполнены ИП следующих типов:



Как видно из диаграммы, обучающиеся 7 классов отдали предпочтение темам информационно-познавательного и творческого типов проекта.

Предложенные темы проектов были разбиты по направлениям функциональной грамотности:

математическая грамотность, читательская грамотность, естественно-научная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление.

Доля выбравших проекты по типам функциональной грамотности представлена в диаграмме:



На основе выбора учащихся были назначены наставники ИП: Шиховцева К.Н., Блинова Ю.Г., Васильева Н.В., Бадамшина А.Ю., Рева И.Е., Остроушко Т.Р., Артемьева Н.П., Омуралиева Г.М., Хабибулина М.Б., Кошке И.А., Холоднякова Н.В.

С 20 января по 9 марта проведен основной – **деятельностный** этап, в процессе которого учащиеся непосредственно разрабатывали проект: составляли план работы над проектом, подбирали необходимую литературу, выбирали из имеющихся источников информации необходимые данные, вносили изменения в проект, определяли продукт проекта и средства для его воплощения, выстраивали устное высказывание для защиты на основе полученного продукта.

Этап **защиты** индивидуальных проектов прошел 11 марта. Для проведения процедуры защиты были определены экспертные комиссии, приглашены родители в качестве общественных наблюдателей. Для организованного проведения защиты проектов все учащиеся были разделены на 7 подгрупп.

Работа над ИП завершилась этапом **оценивания**: оформлением необходимой документации, определением уровня сформированности метапредметных УУД и функциональной грамотности.

При оценивании сформированности метапредметных УУД использовалась уровневая шкала:

- повышенный уровень, который составляет 81-100% достижения планируемых метапредметных результатов (44-54 балла)
- базовый уровень – 50-80% достижения планируемых результатов (27-43 баллов)
- недостаточный – 0-49% достижения планируемых результатов (0- 26 баллов).

Уровень сформированности метапредметных результатов

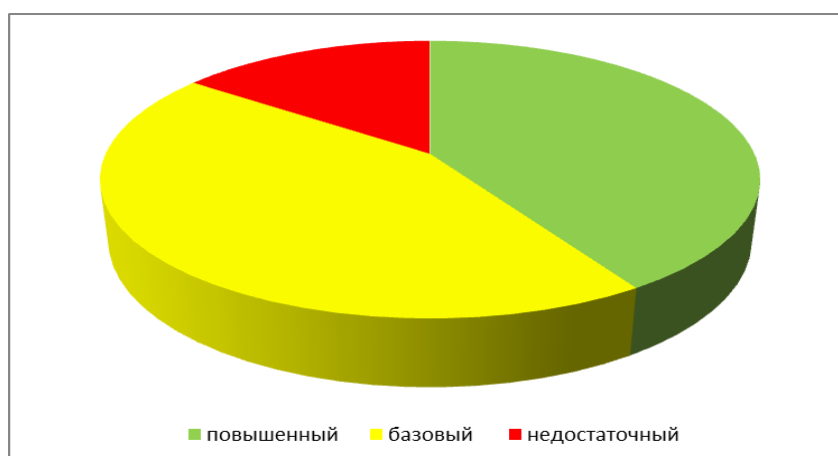


Как видно из диаграммы 90 % обучающихся продемонстрировали повышенный и базовый уровень сформированности метапредметных универсальных учебных действий, 10% (4) учащихся показали недостаточный уровень сформированности УУД.

Кроме метапредметных результатов, определялся уровень сформированности функциональной грамотности. Сформированность функциональной грамотности также можно было определить по трем уровням:

- повышенный уровень - 81-100% (27-32 балла)
- базовый уровень – 50-80% (17-26 баллов)
- недостаточный – 0-49% (0- 16 баллов).

Уровень сформированности функциональной грамотности



Согласно ФГОС индивидуальный проект выступает формой диагностики уровня сформированности УУД:

- *регулятивных* УУД, направленных на формирование действий целеполагания, включая способность ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию, осуществлять выбор эффективных путей и средств достижения целей, контролировать и оценивать свои действия, как по результату, так и по способу действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение;

- *коммуникативных* УУД, направленных на организацию и планирование учебного сотрудничества с учителем, практическому освоению морально-этических и психологических принципов общения и сотрудничества;

- *познавательных* УУД, направленных на практическое освоение обучающимся основ проектно-исследовательской деятельности, развитие стратегий смыслового чтения и работе с информацией, практическое освоение методов познания, используемых в различных областях знания и сферах культуры.

Для диагностики метапредметных планируемых результатов авторами-разработчиками инструктивно-методических материалов были выделены следующие УУД:

Этапы работы над проектом	Код	Универсальное учебное действие
1. Организационный		
Определение темы, поиск и анализ проблемы проекта	2.1.2	идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему
Постановка цели и задач проекта	2.1.4	ставить цель деятельности на основе определённой проблемы и существующих возможностей
	2.1.5	формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности
2. Выполнение проекта		
Анализ имеющейся информации	1.5.1	определять необходимые ключевые слова и запросы
	3.3.1	целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ
Сбор, изучение и обработка информации	1.2.8.	переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного представления в текстовое, и наоборот
Построение алгоритма деятельности	2.2.1	определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения
Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом	2.2.8	описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определённого класса

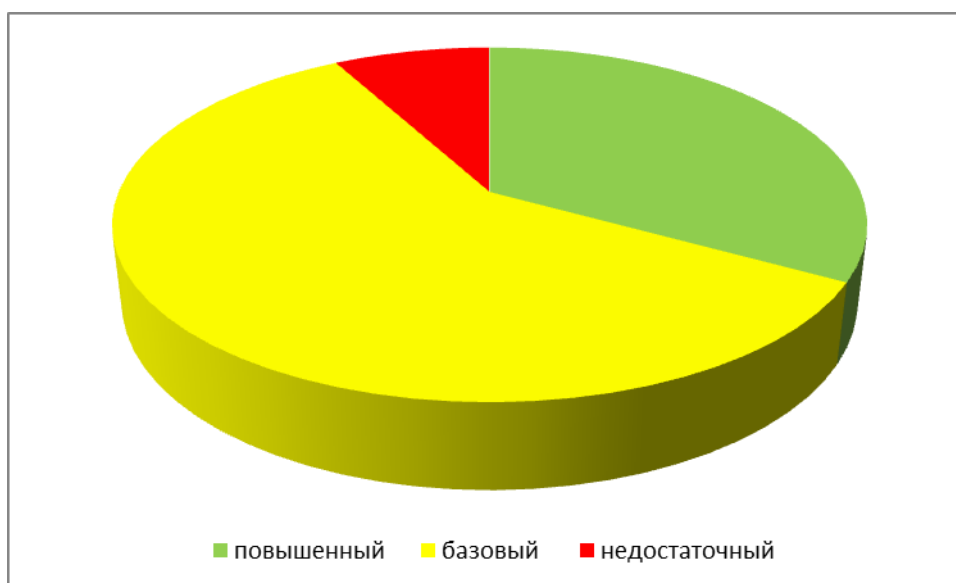
	1.3.18	делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными
	1.1.5	устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов
Внесение (по необходимости) изменений в проект	2.2.7	определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения
3. Защита проекта		
Подготовка презентационных материалов	3.1.10	договариваться о правилах и вопросах для обсуждения в соответствии с поставленной перед группой задачей
	1.3.13	излагать полученную информацию, интерпретируя её в контексте решаемой задачи
Презентация проекта	1.2.9	строить доказательство: прямое, косвенное, от противного
	3.1.6	корректно и аргументировано отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать свои контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен)
	3.2.4	соблюдать нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей
4. Оценивание проекта		
Анализ результатов выполнения проекта	2.4.4	оценивать продукт своей деятельности по заданным критериям в соответствии с целью деятельности
Оценка качества деятельности при выполнении проекта	2.3.4	оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата
	2.5.4	самостоятельно определять причины своего успеха или неуспеха и находить способы выхода из ситуации неуспеха

Уровень сформированности УУД был определен по каждому виду УУД

оценка сформированности познавательных УУД



оценка сформированности регулятивных УУД



оценка сформированности коммуниктивных УУД



Как видно из диаграмм, в основном учащиеся демонстрируют повышенный и базовый уровень развития УУД.

В процессе собеседования с наставниками и классными руководителями 7 классов, проведенного после защиты было выявлено несколько негативных фактов:

- учащиеся не умеют самостоятельно регулировать свою деятельность во времени, не могут распределить свое время на ту или иную деятельность

- часть учащихся не принимает помощи наставника, после нескольких консультаций, проведенных наставников учащиеся не исправляют замечания, оставляя работу на прежнем уровне

- учащиеся с трудом осознают зависимость типа проекта и продукта, который необходимо разработать

- учащиеся не могут самостоятельно использовать рекомендации или используют выборочно (по своему усмотрению) по оформлению печатной работы (обложка проекта, нумерация страниц, тип и размер шрифта другие)

- не все наставники уделили необходимое внимание учащимся при разработке проекта.

После проведения процедуры защиты проектов председатели экспертных комиссий высказали свое мнение об уровне проведения защиты проектов учащимися.

Положительным моментом председатели экспертных комиссий отметили тот факт, что ряд учащихся свободно владеют информацией, ориентируются в раскрываемой теме, полно и развернуто отвечают на дополнительные или уточняющие вопросы. Компьютерные презентации, сопровождаемые выступление большинства учащихся, выполнены на хорошем уровне.

После проведения процедуры защиты были заполнены машиночитаемые бланки и заполнен электронный протокол оценивания индивидуальных проектов в автоматизированной системе РЦОКИО.

Выводы:

Учитывая полученные результаты, необходимо отметить следующее:

- большинство обучающихся 7 классов продемонстрировали сформированность метапредметных результатов на повышенном и базовом уровне
- в процессе работы над проектом наставники отметили положительные моменты: у учащихся формируются навыки к самостоятельному приобретению новых знаний, учащиеся имеют возможность проявить личный интерес в приобретении знаний, творческие способности, личностные качества (ответственность, исполнительность)
- выявлены затруднения: соотнесение типа проекта и его продукта, не принятие помощи наставника, не всегда учащиеся могут увидеть проблему, сформулировать цели и задачи ИП, самостоятельно планировать и регулировать свою деятельность, критично оценить свою работу.

Рекомендации:

- провести совещание по вопросу подведения итогов проведения защиты проектов
- учителям-предметникам выставить отметку в электронном классном журнале, выбрав вид работы «проект»
- наставникам учащихся при разработке ИП уделять более пристальное внимание оформлению печатной работы
- продолжить целенаправленную работу по формированию метапредметных планируемых результатов, практикуя деятельность учащихся по созданию проектов в течение учебного года
- учителям-предметникам обратить особое внимание на обучающихся с недостаточным уровнем сформированности УУД: целенаправленно на уроках и во внеурочной деятельности работать над формированием УУД, продумывая и предлагая различные учебные задания
- проводить техническую экспертизу ИП перед процедурой защиты.

17.03.2023 г.

Заместитель директора

Шаталова А.А.